

*Посвящается 95-летнему юбилею  
Торгового представительства  
Российской Федерации  
в Финляндской Республике*

V. A. SHLYAMIN

RUSSIA AND FINLAND:  
OVERCOMING  
THE ECONOMIC CRISIS

---

*Compilation of selected articles,  
speeches, interviews*

---

Saint-Petersburg  
Polytechnical Publishing House  
2016

В. А. ШЛЯМИН

РОССИЯ И ФИНЛЯНДИЯ:  
ПРЕОДОЛЕНИЕ  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

---

*Сборник избранных статей, докладов,  
выступлений, интервью*

---

Санкт-Петербург  
Издательство Политехнического университета  
2016

**Шлямин В. А. Россия и Финляндия: преодоление экономического кризиса** : сборник избранных статей, докладов, выступлений, интервью / В. А. Шлямин. — СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2016. — 190 с.

В сборнике избранных статей, докладов, выступлений и интервью торгового представителя Российской Федерации в Финляндской Республике, доктора экономических наук Валерия Шлямина за последние три года представлен анализ современного состояния российско-финляндских экономических отношений. Россия и Финляндия в 2014–2015 гг. столкнулись с новыми внешнеполитическими и внешнеэкономическими вызовами в сочетании со сложившимися и обострившимися в эти годы проблемами национальных экономик. Автором предложены меры совершенствования двусторонних экономических отношений, способствующие преодолению кризиса и повышению экономической конкурентоспособности стран-соседей, а также обобщен опыт работы Торгпредства как важного инструмента экономической дипломатии.

Книга рассчитана на широкий круг читателей: предпринимателей, руководителей и экспертов федеральных и региональных органов власти, преподавателей, докторантов, аспирантов, студентов высших учебных заведений.

**Shlyamin V. A. Russia and Finland: overcoming the economic crisis** : compilation of selected articles, speeches, interviews / V. A. Shlyamin. — Saint-Petersburg: Polytechnic University publishing, 2016. — 190 pages.

Compilation of selected articles, speeches and interviews of Trade representative of the Russian Federation in the Republic of Finland, Doctor of economy Valery Shlyamin for the period of 3 recent years represents analysis of modern state of the Russian-Finnish economic relations. In 2014–2015 Russia and Finland faced new external economical and political challenges in conjunction with existing and aggravating problems within national economies. The author comes up with measures of bilateral economical ties enhancement targeted at overcoming the crisis and improving the neighboring countries' economical competitiveness. Compilation also summarizes the practice of the Trade Representation as an important tool of economical diplomacy.

The book is aimed at broad readership — entrepreneurs, federal and regional authorities' officials and experts, lecturers, doctoral candidates, postgraduates and university students.

© Шлямин В. А., 2016  
© Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2016

ISBN 978-5-7422-5154-5

## СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие . . . . . 9

### Статьи

Интеграция и глобальная конкурентоспособность — вызовы для России и Финляндии . . . . . 15  
Россия и Финляндия: сближение стратегических ориентиров в инновационном сотрудничестве . . . . . 18  
Традиции партнерства и санкции . . . . . 27  
Особенности российско-финляндского взаимодействия в области поставок газа . . . . . 36  
Домостроение — локомотив модернизации лесопромышленного комплекса Финляндии . . . . . 47

### Доклады, выступления

Выступление на 9-м ежегодном международном форуме по грузоперевозкам в Арктическом регионе.  
*Российская стратегия в отношении развития Арктики и государственная политика в Арктическом регионе* . . . . . 63  
Российско-финляндское экономическое партнерство: новые вызовы и перспективы.  
*Тезисы доклада на международном форуме «Саймаа Саммит 2014»* 70  
Вступительное слово на открытии семинара «Приграничное экономическое сотрудничество Юго-Восточной Финляндии, Республики Карелия и Ленинградской области» . . . . . 76  
Выступление на семинаре «Развитие Арктического региона и перспективы сотрудничества» . . . . . 80  
Влияние политических факторов на российско-финляндские экономические отношения.  
*Тезисы доклада на международном форуме «Саймаа Саммит 2015»* 84  
Состояние и перспективы российско-финляндских экономических отношений.  
*Тезисы выступления на конференции «День международной торговли» в Центральной торговой палате Финляндии* . . . . . 90  
Тезисы выступления на заседании Рабочей группы по инновационному сотрудничеству Российско-Финляндской МПК . . . . . 98

### Интервью

Торгпредство — эффективный инструмент экономической дипломатии.  
*Интервью главному редактору журнала «Международная экономика»* 103  
Фрагмент интервью газете «Карелия» . . . . . 121

Фрагмент интервью электронной газете «Карелия Информ» об университете, экономике Карелии и взаимоотношениях с Финляндией . . . . .	125
Финляндия для России — крупный технологический партнер. <i>Интервью Северо-Европейскому деловому журналу</i> <i>«Новые рубежи» (New Horizons), № 25, 2014 . . . . .</i>	129
Партнерство с Россией соответствует стратегическим интересам Финляндии. <i>Интервью ИТАР-ТАСС . . . . .</i>	138
Российско-финляндское сотрудничество: прошлое, настоящее, будущее. <i>Интервью заведующего кафедрой мировой экономики экономического</i> <i>факультета СПбГУ, д. э. н., профессора С. Ф. Сутырина с Торговым</i> <i>представителем Российской Федерации в Финляндской Республике,</i> <i>д. э. н. В. А. Шляминым . . . . .</i>	147
Финляндия остается надежным торговым партнером России. <i>Фрагмент интервью ИТАР-ТАСС . . . . .</i>	161
Интервью «Радио России» ( <i>программа «Завтра в мире»</i> ) . . . . .	163
<b>Приложения</b>	
<i>Приложение 1. Экономико-статистическое приложение . . . . .</i>	171
<i>Приложение 2. Перечень приоритетных проектов, сопровождаемых</i> <i>Торговым представительством России в Финляндии в 2015 году . . . . .</i>	178

## CONTENTS

Foreword . . . . .	9
<b>Articles</b>	
Integration and global competitiveness — challenges for Russia and Finland	15
Russia and Finland: harmonization of strategic guidelines in innovative cooperation . . . . .	18
Traditions of partnership and sanctions . . . . .	27
Characteristics of the Russian-Finnish interaction in natural gas supply . . . . .	36
Building construction — locomotive for the Russian timber processing complex modernization . . . . .	47
<b>Lectures, speeches</b>	
Speech at the 9th annual International Arctic region freight traffic forum. <i>Russian strategy in the development of the Arctic and state policy</i> <i>in the Arctic region . . . . .</i>	63
Russian-Finnish economic partnership: new challenges and perspectives. <i>Lecture at the International Saimaa Summit forum 2014 . . . . .</i>	70
Opening address at the seminar «Cross-border economic cooperation between South-East of Finland, Republic of Karelia and Leningrad region» . . . . .	76
Speech at the seminar «Development of the Arctic region and cooperation perspectives» . . . . .	80
Political factors' influence on the Russian-Finnish economic ties. <i>Lecture at the International Saimaa Summit forum 2015 . . . . .</i>	84
State and perspectives of the Russian-Finnish economic ties. <i>Speech at the «International trade day» conference</i> <i>in the Finnish Central Chamber of Commerce . . . . .</i>	90
Speech at the Russian-Finnish Intergovernmental Commission on economic cooperation Working Group on innovative cooperation meeting . . . . .	98
<b>Interviews</b>	
Trade Representation — effective tool of economic diplomacy. <i>Interview to chief editor of «International economy» magazine . . . . .</i>	103
Interview fragment to «Karelia» newspaper . . . . .	121
Interview fragment to e-paper «Karelia Inform» on the Petrozavodsk State University, economy of the Republic of Karelia and relations with Finland . . . . .	125
Finland — large technological partner of Russia. <i>Interview to the North European business journal «New Horizons»,</i> <i>num. 25, 2014 . . . . .</i>	129

Partnership with Russia corresponds to Finland's strategic interests. <i>Interview to ITAR-TASS agency</i> . . . . .	138
Russian-Finnish cooperation: past, present, future. <i>Interview of chief of world economy department of Saint-Petersburg State University, Dr. of economics, professor S.F. Sutyurin and Trade Representative of the Russian Federation in the Republic of Finland, Dr. of economics V. A. Shlyamin. Published in the «Messenger of Saint-Petersburg University» magazine</i> . . . . .	147
Finland remains a reliable trade partner of Russia. <i>Interview fragment to ITAR-TASS agency</i> . . . . .	161
Interview to «Tomorrow in world» program of «Radio Rossii» ( <i>Russian radio</i> ) . . . . .	163
<b>Appendixes</b>	
<i>Appendix 1. Economical and statistical data</i> . . . . .	171
<i>Appendix 2. List of priority projects supported by the Trade Representation of the Russian Federation in the Republic of Finland in 2015</i> . . . . .	178

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Есть основания полагать, что Россия и Финляндия в 2013–2015 годы переживают, по всей видимости, наиболее сложный, если не сказать наиболее тяжелый, период за по крайней мере последнее двадцатилетие. И, судя по всему, этот период не завершен.

Преодолеваемая сейчас нашими странами острая фаза экономического кризиса (подтверждением чему являются приведенные в приложении статистические данные (см. таблицы 1, 2 приложения 1)) усиливается резким охлаждением политических отношений России с Западом вообще и с Европейским союзом в частности в связи с внутриукраинским конфликтом. Взаимные санкции уже нанесли чувствительный ущерб обеим сторонам. А драматические события на Ближнем и Среднем Востоке, поток переселенцев из зон вооруженных столкновений в страны Северной Европы, конфликт между Россией и Турцией еще более осложнили экономическую ситуацию и опосредованно усилили политические риски как для развития национальных экономик, так и для российско-финляндской торговли.

Кризис в России и в Финляндии проявляется неодинаково. Руководством России предпринимаются энергичные усилия для преодоления влияния негативных ситуационных внешнеполитических и внешнеэкономических факторов на отечественную экономику. Да и многие хозяйствующие субъекты страны либо уже приспособились, либо приспособляются к новым внешним вызовам и угрозам. Тем не менее для нашей страны главной проблемой остается преодоление внутренних системных ограничений.

Во-первых, крайне медленная диверсификация отечественной экономики с непозволительно высоким для такой страны, как Россия, удельным весом в ее хозяйственной структуре отраслей топливно-энергетического комплекса. Это ограничение усиливается зависимостью от конъюнктуры мирового рынка нефти, от валютных доходов от сырьевого экспорта. В свою очередь, динамика цен на нефть вот уже многие десятилетия в значительной степени влияет на состояние государственного бюджета, инвестиционную активность и покупательную способность населения и предприятий. Нам также приходится исходить из того, что в будущем поставки углеводородного сырья на энергетический рынок ЕС в целом и в Финляндию в частности будут сокращаться. Во всяком случае эта цель обозначена в стратегиях Евросоюза и Суоми.

Во-вторых, слабость и громоздкость отечественной финансово-кредитной системы, ее зависимость от внешних источников финансирования. Наши предприятия по причине острого дефицита в доступных и «длинных» деньгах для модернизации существующих и создания новых производств проигрывают своим зарубежным конкурентам.

В-третьих, наше предпринимательское сообщество, испытывающее избыточное административно-фискальное давление, недостаточно мотивировано заниматься инвестиционной и инновационной деятельностью. Это ограничение усиливается недостатками судебной системы, национальных институтов развития, а также нехваткой знаний и умения коммерциализировать имеющиеся разработки и «ноу-хау».

В 2014 году внутренние системные ограничения российской экономики, находящейся на понижательной стадии цикла развития, совпали с проявившимся негативным трендом глобальной экономической системы. Продолжилась рецессия в странах Европы, замедлились темпы экономического развития Китая — наиболее крупного торгового партнера России. Одновременно произошел обвал мировых цен на нефть и продолжилось снижение цен на металлы. Сочетание внутренних и внешних факторов оказало крайне отрицательное влияние на Россию, и это, к сожалению, не является скоротечным.

Относительно высокие издержки производства, снижение конкурентоспособности ряда отраслей национальной экономики, которые еще недавно были гордостью Суоми (в частности, лесопромышленный комплекс, металлургия и металлообработка, ряд секторов электронной промышленности), на фоне заметного ослабления спроса на традиционные товары финского экспорта на мировом рынке обусловили затянувшуюся рецессию в Финляндии.

Правительства, научные и бизнес-сообщества России и Финляндии прикладывают немалые усилия для преодоления кризиса. При этом, конечно, меры для национальных антикризисных программ выбираются разные, с учетом масштабов экономик, их специфики и зависимости от мирового рынка, вовлеченности в те или иные международные экономические организации и, наконец, принимая во внимание «человеческий фактор» (если так можно выразиться) — уровень подготовленности национальных политических и экономических элит к выработке комплексного видения возникших вызовов и угроз и соответствующих решений как на ближнесрочную, так

и на долгосрочную перспективу. И если Финляндия — член Европейского союза (делегирующая ему многие полномочия, в том числе внешнеполитические и внешнеэкономические) — озабочена проблемой сохранения достигнутого высокого уровня жизни населения на фоне 4-летнего снижения валового внутреннего продукта, роста государственного долга и безработицы, то проблема нашей страны, относящейся к очень немногочисленной группе стран, обладающих суверенитетом, представляется чрезвычайно сложной — добиться изменения структуры экономики с тем, чтобы защитить ее от турбулентности на мировом рынке углеводородного сырья, и сделать это уже в среднесрочной перспективе. На этом пути уже достигнуты первые позитивные результаты. В последние годы Россия неуклонно поднимала свои позиции в международных экономических рейтингах (см. таблицы 3.1; 4.1; 5.1 приложения 1). Тем не менее наиболее сложные реформы еще впереди.

Попытки США с участием Евросоюза изолировать Россию провалились. Вместе с тем сегодня приходится констатировать, что наша страна внесла существенные коррективы в свою внешнеэкономическую политику в пользу азиатского направления.

Удастся ли нам заместить в полной мере технологии и рынки сбыта отечественной продукции торгово-экономических партнеров из стран Евросоюза технологиями и рынками Азии? И вообще — стоит ли ставить такую задачу?

На мой взгляд, нет. Более того, уверен, что существуют достаточные предпосылки для возобновления диалога между Российской Федерацией и Европейским союзом по всему спектру обозначенных уже более 10 лет назад партнерств.

Что касается Финляндии, то для нее добрососедские и взаимовыгодные экономические отношения с Россией имеют не меньшее значение, чем преимущества интеграции в формате ЕС.

Не стоит забывать нашу общую экономическую историю хотя бы за последние 40–50 лет (см. рис. 1 приложения 1). Вспомним: 70–80-е годы XX века в Финляндии получили определение как «золотой век восточной торговли». В этот период, когда в советской экономике уже сформировался тренд на замедление развития, для Суоми наоборот — наступил период подъема экономики и технологического прорыва. По признанию многих финских политиков и экспертов, это произошло далеко не в последнюю очередь благодаря торговле с СССР. Да и в 10-е годы XXI века Россия остается весьма значимым торгово-экономическим партнером, который обладает емким рынком

и огромным потенциалом для совместной модернизации национальных экономик. Обращает на себя внимание тот факт, что объявленные США и ЕС санкции против РФ не снизили интенсивности контактов инноваторов стран-соседей. В предлагаемых читателю избранных материалах автор стремился отразить стремление россиян и финнов к технологическому сотрудничеству.

В конечном счете следует видеть связь между набирающими силу технологическим партнерством и связями инноваторов России и Финляндии с перспективой диверсификации структуры двусторонней торговли и преодолением кризиса.

Автор также надеется на продолжение диалога с читателями, который начался после выхода в свет предыдущих моих публикаций по актуальным вопросам экономической дипломатии, в частности по вопросам внешнеэкономического стратегирования страны по отношению к странам — крупным торгово-экономическим партнерам России, а также эффективности деятельности торговых представительств.

Предлагаемая книга ориентирована на широкий круг читателей — предпринимателей, руководителей и экспертов федеральных и региональных органов власти, ученых, преподавателей, докторантов, аспирантов, студентов высших учебных заведений.

Данная монография выпущена с помощью спонсора — предприятия «Oy Nizhex Scandinavia Ltd», ведущего поставщика широкого диапазона нефтехимической продукции, произведенной ОАО «Нижнекамскнефтехим» (Республика Татарстан).

Глубоко признателен моим коллегам в Торгпредстве Российской Федерации в Финляндской Республике — К. Л. Загайнову и Н. Б. Евсюковой, которые помогли мне в сборе и подготовке материалов книги к изданию.

Благодарен за многолетнее сотрудничество Издательско-полиграфической ассоциации университетов России и ее президенту, профессору А. В. Иванову, Санкт-Петербургскому государственному политехническому университету.

## СТАТЬИ

## **Интеграция и глобальная конкурентоспособность — вызовы для России и Финляндии<sup>1</sup>**

С учетом весьма значимых факторов дискуссия за круглым столом в российском Торгпредстве в Хельсинки обещает дать обильную пищу для осмысления перспектив экономического развития России и Финляндии и их двустороннего взаимодействия.

Экономики наших стран в существенной степени ориентированы на внешнюю торговлю и зависят от происходящих в мировой экономике процессов.

Несмотря на появившиеся летом текущего года положительные сигналы в мировой экономике, пока не просматривается сценарий уверенного выхода из состояния неопределенности. Сохраняется вероятность стагнации экономики в Еврозоне (последний прогноз МВФ фиксирует продолжение экономического спада в Еврозоне в 2013 г. при его очень умеренном росте в 2014 г.).

Развитие глобальных и региональных интеграционных процессов в условиях общей экономической нестабильности является одним из путей, позволяющих снизить риски для национальных экономик и выявить новые точки роста. Вместе с тем интеграция — это не только благо, но нередко вызов и испытание как для государств, так и для предпринимательских сообществ. По всей видимости, сегодняшняя дискуссия покажет, в частности, следующее — вступление России во Всемирную торговую организацию, стремление к присоединению к ОЭСР, формирование Евразийского экономического союза, наряду с очевидными позитивными последствиями, будут сопровождаться весьма болезненным обострением конкуренции, закрытием многих устаревших производств и столь же болезненной перестройкой государственного регулирования и администрирования в экономике. Этого переходного этапа не избежать. По сути он уже начался. Все мы заинтересованы, чтобы реформы не были затянuty во времени. В значительной степени это зависит от того, насколько последовательно и энергично будет

---

<sup>1</sup> В основу статьи положено вступительное слово на заседании международного круглого стола, который был проведен в Торгпредстве Российской Федерации в Финляндской Республике 18 сентября 2013 г. Статья опубликована в журнале «Международная экономика», № 12, 2013 г.



осуществляться курс на модернизацию национальной экономики. Я убежден в том, что Россия даст достойные ответы на вызовы XXI века.

Многие страны, в том числе и Россия с Финляндией, не ослабляя курса на развитие интернационализации своих национальных экономик и стремясь получить доступ на новые рынки, основываясь на принципах ВТО, наряду с этим придают все большее значение вопросам региональной интеграции. Мы считаем, что процессы регионализации могут вполне гармонично развиваться параллельно с процессами взаимодействия национальных экономик в рамках традиционных мирохозяйственных схем сотрудничества, в том числе и ВТО, которая, как нам кажется, обладает достаточной гибкостью для того, чтобы приспособливаться к изменениям экономической среды.

Уверен, что Россия и Финляндия найдут пути для дальнейшего развития взаимовыгодного сотрудничества в нынешних сложных условиях.

И Россия, и Финляндия осознают важность и крайнюю необходимость принятия решений по поиску новых векторов роста на государственном уровне и в деловых сообществах. Российская сторона придает большое значение модернизации национальной экономики, особенно в условиях динамичной конкурентной среды. Финская сторона, в свою очередь, испытывает объективную потребность в диверсификации своих внешнеэкономических связей и приветствует повышение роли российских партнеров в условиях относительной стагнации традиционных европейских рынков сбыта.

По нашему мнению, существующие и предполагаемые вызовы станут импульсом для развития российско-финляндских экономических отношений. Мы рассматриваем вступление России в ВТО как мощный мобилизующий фактор как для российских участников внешнеэкономической деятельности, так и для финских партнеров. Повышение открытости российской экономики должно стать причиной существенного изменения деловой среды (и первые результаты уже заметны), одновременно являясь стимулом для построения конкурентоспособной экономической системы.

Региональные интеграционные процессы в рамках Северной Европы и Арктического региона позволяют более эффективно использовать имеющийся потенциал обеих экономик. Освоение Арктики является амбициозной и сложной задачей. Здесь не обойтись без международного государственно-частного партнерства. Финляндия

для России в этой области является одним из важнейших партнеров, прежде всего в сфере специального судостроения, развития «чистых технологий», создания инфраструктуры арктических территорий. Кроме того, учитывая широкий интерес к освоению Арктики со стороны ряда европейских и азиатских стран, на наш взгляд, было бы полезно задуматься о согласовании арктических стратегий России и Финляндии.

Регионализация в формате Евроазиатского пространства также содержит в себе значительный позитивный потенциал. Россия при этом может стать своеобразным «мостом» между партнерами из Евросоюза и членами ЕЭП. Полагаю, что Финляндия сумеет по достоинству оценить перспективы взаимодействия ЕЭП и Евросоюза, находясь на внешней границе ЕС и обладая уникальным опытом сотрудничества с Россией. Возможно, хотя кому-то это может показаться и преждевременным, стоит задуматься о разработке некой «дорожной карты» по формированию совместного экономического пространства ЕЭП и Евросоюза, по крайней мере в границах «Северного измерения».

Россия будет играть важную роль в процессе модернизации существующих мирохозяйственных связей с учетом как наших национальных интересов, так и интересов наших экономических партнеров.

## **Россия и Финляндия: сближение стратегических ориентиров в инновационном сотрудничестве<sup>1</sup>**

Замедление темпов развития мировой экономики в целом, а также большинства крупных национальных экономик за последние 2–3 года, неопределенность в прогнозах на ближайшую и среднесрочную перспективу авторитетных экспертных центров — все это серьезный вызов как для России, так и для Финляндии. Благополучие наших стран в значительной степени зависит от конъюнктуры мирового рынка и, конечно, от результатов модернизации национальных экономик стран-соседей и их способности использовать свои конкурентные преимущества. Одним из таких преимуществ являются интеллектуальные ресурсы России и Финляндии.

Уже сегодня торговля интеллектуальными услугами (к которым относятся финансовые услуги; плата за пользование интеллектуальной собственностью; телекоммуникационные, компьютерные и информационные услуги; услуги в области научных исследований и разработок; консультационные и юридические услуги; реклама, маркетинг, изучение общественного мнения, торговые посреднические услуги; услуги в области архитектуры, инженерные услуги) занимает довольно заметное место в структуре российско-финляндских экономических отношений. В 2012 году, по данным Банка России, объем двустороннего товарооборота находился на отметке в 17 млрд долларов США (это позволило Финляндии занять 15-е место в группе крупнейших торгово-экономических партнеров России, которое она сохраняет и сегодня), что составило 76 % к уровню докризисного 2008 года, а объем двусторонней торговли услугами достиг 4,2 млрд долларов США (142 % к уровню 2008 г.). В 2008 году Финляндия занимала 9-ю строчку в рейтинге стран — крупнейших партнеров РФ в торговле услугами. По итогам 2012 года — также 9-е место, а по итогам I квартала 2013 года — уже 7-е место. Заметим, что, судя по официальной банковской статистике, доля интеллектуальных услуг составила

<sup>1</sup> Статья «Россия и Финляндия: сближение стратегических ориентиров в инновационном сотрудничестве» опубликована в Федеральном справочнике, т. 27 / НП Центр стратегического партнерства. — М., 2013.

13 % общего объема торговли услугами Российской Федерации и Финляндии.

Следует принять во внимание, что используемый в настоящее время в Евросоюзе, Финляндии и России статистический инструментарий, к сожалению, не в состоянии в полной мере измерить реальный объем торговли интеллектуальными услугами, который, по нашим оценкам, существенно превышает показатели банковской статистики стран. В подтверждение этого приведем данные Некоммерческого Партнерства «РУССОФТ» — крупнейшего и наиболее влиятельного объединения компаний-разработчиков программного обеспечения России. По данным этой уважаемой организации, объем экспорта компьютерных услуг (экспортная выручка от продажи программного обеспечения и экспорт услуг по разработке ПО) составил в 2012 году 6,7 млрд долларов США, что в 3,4 раза больше, чем по данным Центробанка РФ.<sup>2</sup> По экспертным оценкам «РУССОФТ», в 2012 году россияне экспортировали в Финляндию услуги софтверной отрасли на сумму около 350 млн долларов США (более чем в 4 раза больше, чем зафиксировано банковской статистикой). Таким образом, и органам госуправления, и аналитикам бизнеса следует принять во внимание то, что в сфере российско-финляндской торговли интеллектуальными услугами сегодня занято как минимум 12 тысяч человек, а с учетом сложившейся тенденции занятость в этом секторе уже в ближайшие 5 лет может достигнуть 22–24 тысяч рабочих мест.

Именно в торговле интеллектуальными услугами как основном направлении научно-технологического взаимодействия скрыты огромные резервы укрепления конкурентоспособности национальных экономик России и Финляндии.

Как известно, Евросоюз является основным партнером России не только в области торговли и инвестиций, но также и в сфере технологического сотрудничества, что особенно важно для нашей страны. Большое значение приобретает реализация совместной инициативы России и ЕС «Партнерство для модернизации» (ПМ). ПМ является одним из главных взаимных инструментов по созданию новой экономики, площадкой, на которой формируется сотрудничество

<sup>2</sup> Источники: сайт Центробанка РФ ([www.cbr.ru](http://www.cbr.ru)) и сайт НП РУССОФТ ([www.russoft.ru](http://www.russoft.ru)) — см. Девятое ежегодное исследование российской индустрии экспортной разработки программного обеспечения: от 18.10.2012.

в области технического регулирования, инвестиций и обмена технологиями. Важно, что работа в формате Россия–ЕС дополняется двусторонним технологическим инновационным взаимодействием между Россией и некоторыми странами-членами Евросоюза. Среди них есть и Финляндия, с которой в 2011 году подписана Декларация о партнерстве для модернизации. С целью конкретизации работы в рамках Декларации, ее перевода в практическую плоскость для устранения проблем на пути реализации совместных проектов, была разработана и в марте 2013 года утверждена индикативная Программа действий российско-финляндского сотрудничества в рамках инициативы ПМ. В соответствии с ней начата работа по 20 проектам в приоритетных областях: арктическом судостроении, машиностроении, медицине, биотехнологиях, энергетике и энергоэффективности, информационно-телекоммуникационных технологиях, «чистых технологиях».

Важным направлением сотрудничества является судостроение. Взаимодействие в данной области ведется с 30-х годов прошлого века. За это время Финляндией построено для нашей страны более 2400 единиц морской техники, реализованы десятки уникальных совместных проектов. В этой связи следует отметить не имеющий мировых аналогов опыт взаимодействия с финскими партнерами при строительстве атомных ледоколов.

Сегодня сотрудничество в области судостроения вышло на качественно новый уровень. Совместная деятельность сосредоточилась в сегменте высокотехнологичной морской техники для использования в арктических условиях. Происходит формирование российско-финляндского морского кластера на базе совместной верфи в г. Хельсинки, характеризующегося высокой степенью кооперации российских и финских верфей, предприятий, научно-исследовательских и испытательных центров, конструкторских бюро.

Весьма перспективным представляется сотрудничество в области информационно-коммуникационных и компьютерных технологий. Ярким примером является деятельность в России компаний «Нокиа» и «Нокиа Сименс Нетворк», открывших собственные научно-исследовательские и образовательные центры в «Сколково». Следует отметить также создание компанией «Нокиа Сименс Нетворк» совместно с российским ЗАО «НПФ „Микран“» производства базовых станций сетей мобильной связи четвертого поколения (4G) по технологии Long Term Evolution (LTE). Производство размещено на площадке ОЭЗ ТВТ «Томск».

В свою очередь российские ИТ-компании также проявляют интерес к работе в Финляндии. В частности, российская компания «Т-Платформы», которая совместно с финским центром информационно-вычислительного обеспечения научно-исследовательской деятельности «CSC-IT Center for Science Ltd.», швейцарским национальным суперкомпьютерным центром «CSCS», голландским национальным центром высокопроизводительных вычислений и информационных технологий «SARA» осуществляет строительство в Финляндии прототипа суперкомпьютерной системы нового поколения. В будущем система войдет в состав паневропейской суперкомпьютерной инфраструктуры PRACE RI. Российская ИТ-компания «Яндекс» планирует строительство на территории Финляндии центра обработки данных для обслуживания пользователей в России, Казахстане, Турции и Украине.

Следует упомянуть еще об одном проекте, который, с нашей точки зрения, может послужить примером совместной деятельности в сфере развития трансграничных телекоммуникационных систем связи и обеспечения широкополосного доступа в Интернет — строительство телекоммуникационной Балтийской кабельной системы (БКС) из Финляндии в Германию. При прокладке системы предусмотрены технические возможности подключения к ней Санкт-Петербурга и Калининградской области. Считаем, что подключение системы БКС к уже существующей, а также планируемой к строительству инфраструктуры на территории России обеспечит альтернативный и надежный маршрут для транзита интернет-трафика из Европы в Азию в обход ныне действующих маршрутов, проложенных через геополитически нестабильные регионы Северной Африки и Ближнего Востока. Следует отметить, что ряд крупных российских телекоммуникационных компаний уже проявили интерес к участию в данном проекте.

Взаимодействие в области биотехнологий — достаточно новое направление российско-финляндского сотрудничества. Однако учитывая бурное развитие данной отрасли в мире и то значение, которое ей придается в наших странах, полагаем, что взаимодействию в области биотехнологий — а это биомедицина, биоэнергетика, биопромышленность — будет придаваться все большее значение. Говоря о Финляндии, следует отметить, что наибольший интерес представляет прежде всего совместная деятельность в области биомедицинских технологий. При этом наиболее перспективными направлениями

сотрудничества между нашими странами, по мнению как российских, так и финских экспертов, являются:

- проведение совместных научных исследований, включая выполнение работ на условиях аутсорсинга;
- локализация производства как финских компаний в России, так и российских предприятий в Финляндии (относительно новое и весьма перспективное направление сотрудничества);
- взаимодействие в области телемедицины, мобильных медицинских технологий и компьютерных технологий для здравоохранения.

Важным практическим шагом в развитии данного направления явилось подписание соглашения о сотрудничестве между Фондом «Сколково» и финским агентством по финансированию технологий и инноваций «ТЕКЕС», направленного на развитие российско-финляндского сотрудничества в области биомедицины и информационно-коммуникационных технологий, взаимодействия в области коммерциализации совместных научных исследований, продвижения совместных разработок на международные рынки.

Положительный опыт сотрудничества России и Финляндии в сфере арктических технологий может служить стартовой площадкой для диалога о совмещении стратегий деятельности в Арктическом регионе заинтересованных в этом стран Северной Европы и всего Европейского союза. Финляндия как арктическая страна естественным образом является участником деятельности в Арктическом регионе, крайне заинтересована в использовании огромного экономического потенциала Арктического региона и намерена использовать финские знания и опыт работы в условиях Крайнего Севера. При этом Финляндия претендует на координирующую роль в рамках участия ЕС в арктическом сотрудничестве. Сегодня было бы преждевременно утверждать, что такая роль ей будет делегирована. Однако идея по размещению Информационного центра ЕС по арктическим вопросам в г. Рованиеми — в самом северном университетском городе Евросоюза, уже нашла поддержку и в Еврокомиссии, и в Европарламенте. Россия могла бы извлечь большую пользу от стремления Финляндии занять позицию страны-координатора Евросоюза в освоении Арктики, учитывая желание финских деловых и научных кругов активно включиться в проекты, которые будут реализовываться во исполнение российской арктической программы.

Затрагивая тему международного инновационного сотрудничества, хотелось бы высказать ряд соображений о роли торговых пред-

ставительств Российской Федерации в высокоразвитых странах, к которым относится, в частности, Финляндия. В сложившихся условиях продвижения и защиты отечественных интересов во взаимодействии с этой группой стран требуется прежде всего соответствующее целеполагание в российской стратегии внешнеэкономической деятельности. Дискуссия, которая развернулась в 2012–2013 годах, о подходах к формированию «нового облика» торговых представительств РФ позволила, с одной стороны, высветить недостатки в деятельности заграничного аппарата Минэкономразвития и сформулировать ряд концептуальных требований к ним, прежде всего «клиентоориентированность», с другой стороны — выявить необходимость уточнения целей и задач внешнеэкономической политики России по отношению к каждой из высокоразвитых стран-партнеров, с учетом их специализации и места в системе международного разделения труда, потенциальных возможностей и интересов развития взаимодействия с нашей страной прежде всего в сфере высоких технологий и инновационных обменов. По всей видимости, стратегические ориентиры, цели и задачи, закладываемые в среднесрочные и краткосрочные планы, должны быть утверждены Правительством или как минимум быть согласованы и приняты к исполнению всеми заинтересованными ведомствами, не исключая головные организации отечественных технологических платформ.

После того, как будут уточнены национальные интересы и стратегические ориентиры по отношению к каждой из высокоразвитых стран — основных торгово-экономических партнеров России, можно формулировать конкретные цели и задачи торгпредств. Вероятно, в данных странах торгпредства должны превратиться в эффективную площадку для инициирования и поддержки конкретных проектов, нацеленных на модернизацию экономики России и ее инновационное развитие, а также для продвижения российских несырьевых товаров, конкурентоспособных технологий, услуг, привлечения инвестиций и компетенций в экономику Российской Федерации.

Торговое представительство РФ в Финляндии уже в течение целого ряда лет ведет активную работу по инициированию и реализации конкретных проектов. Приведу лишь несколько примеров такой деятельности.

Оказано содействие финской компании «Вяртсиля» по выбору площадки и реализации проекта строительства в России завода по производству дизельных двигателей. В 2007 году мы впервые организовали бизнес-миссию Пензенской области в Финляндию,

которая в результате позволила подобрать достойных бизнес-партнеров и подготовить проект. В октябре 2013 года на базе ОАО «Пенздизельмаш» совместно с «Трансмашхолдингом» будет введено в эксплуатацию столь ожидаемое производство.

Торгпредство было одним из инициаторов активизации взаимодействия в области судостроения. Сегодня Россия и Финляндия совместно строят высокотехнологичные суда, предназначенные для эксплуатации в сложных ледовых условиях, на верфи в г. Хельсинки, акционерами которой являются ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» и финская судостроительная компания «ЭсТиЭкс Финланд».

Начиная с 2005 года Торгпредство оказывало содействие ЗАО «Нитро Сибирь» (г. Москва), направленное на продвижение на рынок Финляндии продукции этой компании — высокотехнологичных эмульсионных взрывчатых веществ. Первые поставки были осуществлены в 2008 году, а уже в 2012 году доля российской компании на весьма требовательном и жестком финском рынке составила около 20 %.

В 2009 году в Торгпредство обратилась известная финская компания «Парок» по производству тепло- и звукоизоляционных минераловатных плит с просьбой оказать содействие в поиске приемлемой площадки для строительства завода. К 2011 году, после рассмотрения ряда вариантов, был выбран участок в Тверской области, проведены переговоры с администрацией района и рядом федеральных ведомств. К настоящему времени этот проект стоимостью 170 млн евро успешно завершен.

Торгпредство активно сотрудничает с российскими институтами развития — Фондом «Сколково» и ОАО «Российская венчурная компания» (РВК), выстраивая взаимодействие с финскими партнерами в сфере биомедицинских технологий, подготовки квалифицированных кадров для предприятий инновационной направленности, совместной деятельности в области коммерциализации инновационных разработок.

Кроме того, совместно с РВК в мае 2013 года был организован и проведен международный семинар «Актуальные правовые вопросы российско-финляндского экономического сотрудничества: охрана и защита интеллектуальной собственности в условиях современных вызовов», вызвавший большой интерес представителей деловых кругов, экспертных сообществ и органов госуправления двух стран. Его материалами и рекомендациями смогут воспользоваться как

минимум сотни российских предприятий и специалистов. Результаты семинара будут способствовать совершенствованию законодательной среды и улучшению имиджа нашей страны как делового партнера в высокотехнологичных отраслях экономики.

Также вместе с РВК Торговое представительство Российской Федерации в Финляндии приступило к реализации весьма актуальной программы повышения компетенций российских участников инновационного рынка и лидеров инновационных центров и бизнес-инкубаторов на базе технопарка «Ингрия» (г. Санкт-Петербург) с привлечением к этой работе университетов Хабаровского края, Республик Якутия и Коми, Иркутской области совместно с университетом Аалто (Финляндия). Торгпредство создало комфортную площадку для взаимодействия Биофонда РВК с финскими институтами развития и бизнесом в области биомедицинских технологий. Появились предпосылки для появления в ближайшей перспективе новых совместных проектов в этом секторе экономики.

За последние два года Торгпредство совместно с партнерами в нашей стране и в Финляндии подготовило и приступило к реализации целого ряда инновационных проектов. Фонд «Сколково» совместно с финской компанией «Турку Сайнс парк», университетом г. Турку и университетом «Або Академия» будут сотрудничать в коммерциализации совместных научных разработок в сфере биомедицины и информационно-коммуникационных технологий, в продвижении совместно произведенных продуктов на мировой рынок, в использовании совместных инструментов финансирования.

В 2012 году Торгпредство организовало 12 региональных бизнес-миссий субъектов Российской Федерации в Финляндии. В 2013 году их будет уже 19.

Делается все для того, чтобы были созданы условия для появления новых проектных инициатив, в первую очередь в области высоких технологий. Понятно, что каждая проектная инициатива требует тщательного обсуждения бизнес-идей, подбора партнеров, определения оптимальных форм взаимодействия и, конечно, времени. Нередко проектные инициативы даже с привлекательными идеями не доходят до стадии реализации. Как правило, проекты требуют довольно длительной подготовки, которая длится 1–2 года, а порой и дольше. Тем не менее нам приятно отметить, что в ряде регионов удалось создать действующую систему поддержки инновационных проектов с зарубежными партнерами. Так, например, Агентство инновационного развития Республики Мордовия при поддержке

Торгпредства приступило к реализации бизнес-идей компаний региона совместно с вузами Мордовии с последующим созданием «стартапов» при содействии финских инновационных компаний. Технопарк «Мордовия» с нашей помощью достиг соглашения с Центром оптоэлектронных исследований Технологического университета Тампере (Финляндия) о создании компании, которая будет специализироваться на производстве волоконных лазеров и усилителей для промышленного и медицинского применения и оптических компонентов для этих устройств.

Этот перечень совместных проектов и проектных инициатив можно продолжить.

Важно отметить, что основным приоритетом в работе Торгового представительства Российской Федерации в Финляндии является проектный подход с ориентацией на конкретные, заинтересованные в инновационном сотрудничестве и несырьевом экспорте российские предприятия, организации и университеты.

В дискуссиях об эффективности работы торгпредств время от времени слышны радикальные идеи о сокращении сети представительств в Европе и их развитии в Азии, Африке и Южной Америке с целью активизации российского экспорта в развивающиеся страны. Безусловно, развитие отношений с развивающимися странами должно быть приоритетом внешнеэкономической политики России. Вместе с тем не стоит подвергать сомнению целесообразность сохранения и укрепления сети европейских торгпредств РФ, особенно в странах — ведущих технологических партнерах России

## Традиции партнерства и санкции<sup>1</sup>

Ситуация последних месяцев в Украине и вокруг нее резко обострили политические и экономические отношения Российской Федерации с Соединенными Штатами Америки и Европейским союзом. Политический кризис в Украине, вызванный слабостью государственных институтов и столкновением внутривнутриполитических интересов в этой стране, а также волеизъявлением абсолютного большинства населения Крыма войти в состав России, усиливается амбициозной политикой США, стремящихся вывести Украину из интеграционных процессов со своим восточным соседом и создать в этой стране плацдарм для политического, экономического и, не исключено, военного давления на Россию. Твердая позиция руководства нашей страны вызвала крайне негативную реакцию лидеров государств Северной Америки и также ряда европейских государств — союзников США по НАТО. Несмотря на то, что Россия придерживается миролюбивого курса по отношению к братской Украине, на Западе решили применить к нашей стране санкции.

Реакция президента В. В. Путина на события в Украине послужила поводом для руководства ряда государств Запада наказать Россию. Из музея «холодной войны» они извлекли такой инструмент, как экономические санкции. Складывается впечатление, что политики-инициаторы санкций не утруждают себя анализом последствий их применения для глобальной экономики, регионов мира и стран. В частности, для Северной Европы возникла очевидная угроза устойчивому и поступательному развитию.

Северная Европа — территория в пределах Балтийского и Баренцева регионов — одна из самых привлекательных для международного экономического сотрудничества. Здесь, с одной стороны, имеются крупные запасы ценных природных ресурсов в Евро-Арктике, формируется один из самых значимых торгово-экономических центров мира, с другой стороны, сложились масштабные экологические проблемы в Балтийском море, а также довольно крупные разрывы в уровнях социально-экономического развития, состояния транспортно-логистической инфраструктуры и различия в институциональной среде западной и восточной частей макрорегиона.

<sup>1</sup> Статья «Традиции партнерства и санкции» опубликована в журнале «Международная экономика», № 6, 2014.

За последние 20 лет государства Северной Европы предприняли немалые усилия по преодолению последствий военного противостояния и «холодной войны». Были созданы Совет государств Балтийского моря (СГБМ) и Совет Баренцева евро-арктического региона (СБЕАР).

Предприняты попытки использования этих форумов не только для согласования позиций и поиска перспективных направлений взаимодействия в политике, культуре, в сфере охраны окружающей среды, но и в экономике.

Многое удалось. Так, в частности, впервые страны-партнеры приступили к поиску подходов к совместному пространственному планированию социально-экономического развития сопредельных территорий. С участием российских, финских, шведских, норвежских, польских, немецких специалистов были подготовлены и осуществлены пилотные совместные проекты пространственного стратегирования. Россия и Финляндия за последнее 20-летие накопили уникальный опыт приграничного сотрудничества, осуществив в общей сложности около четырехсот совместных проектов. Именно этот опыт был принят Евросоюзом и Россией за основу в создании Европейского инструмента соседства и партнерства. Добавим к этому успешно реализованный проект прокладки газопровода по дну Балтийского моря от Ленинградской области до Германии «Северный поток»; появившуюся в 2007 году систему партнерств «Северное измерение» между ЕС, Норвегией, Исландией и РФ в охране окружающей среды, в социальной сфере, а также формирующееся транспортно-логистическое партнерство и, конечно, вступление России во Всемирную торговую организацию.

Вместе с тем, оценивая результаты международного экономического взаимодействия в Северной Европе и отдавая должное достигнутому, мы все же должны с сожалением констатировать, что прошедшее 20-летие для данного региона было периодом не столько достижений, сколько упущенных возможностей.

Прошедшие годы по большому счету не смогли сломать стереотипы русофобии прошлого и не привели к масштабному совместному предпринимательству. Вместе с тем было бы ошибочно сводить проблему упущенных возможностей только к русофобии. Объективности ради стоит признать, что и мы не всегда были последовательны в проведении реформ, особенно в 1990-е годы.

Сопоставление темпов роста валового внутреннего продукта (ВВП) стран Северной Европы (России и ее соседей) и Юго-Вос-

точной Азии (ЮВА) — Китая и соседних с ним стран — даже с учетом различия в стартовых позициях, в масштабах и структурах национальных экономик, входящих в эти регионы, показывает, что, к сожалению, страны Северной Европы заметно отстают по темпам своего развития (см. табл.).

По всей видимости, тренд опережающего развития Юго-Восточной Азии по сравнению с Северной Европой, включая Россию, сохранится по крайней мере в среднесрочной перспективе. Существует несколько базовых обстоятельств, которые следует принять во внимание, объясняя причины отставания Северной Европы. Среди наиболее весомых из них — неиспользование потенциала международного экономического взаимодействия в регионе. Так, России и ее соседям по Северной Европе до сих пор не удалось выработать совместные концептуальные подходы к стратегии развития трансграничной транспортно-логистической инфраструктуры в регионе.

Вспомним хотя бы нереализованную проектную инициативу середины 90-х годов XX века по созданию и соединению Баренц-линка, берущего свое начало в норвежском Нарвике, проходящего через города Хаапаранта (Швеция), Торнио и Каяани (Финляндия), Костомукша (Россия), с железнодорожной магистралью Белкомур, связывающей Пермский край, Республику Коми, Архангельскую область. Соединение Баренц-линка и Белкомура в единую магистраль с последующим выходом на Транссиб позволило бы значительно повысить инвестиционную привлекательность Северной Европы, оптимизировать грузовые потоки и способствовать развитию евразийского транзита.

Северный морской путь (СМП) как трансконтинентальный маршрут, роль которого для развития Северной Европы трудно переоценить, все 90-е годы и до середины 2000-х годов практически не развивался. И только в последнее время в связи с нарастающей международной конкуренцией по освоению Арктики СМП получает ощутимую поддержку. Созданы предпосылки его превращения в высокоэффективный проект международного государственно-частного партнерства.

Китай, Япония и Южная Корея оказывают чувствительное влияние на национальные экономики стран Северной Европы. Усиление этого влияния уже в ближайшие годы не подлежит сомнению. Так, в частности, страны — экономические лидеры ЮВА претендуют на ведущую роль в освоении природных богатств Арктики и обладают для этого уже сегодня солидными промышленными и финансовыми

Валовой внутренний продукт (по паритету покупательной способности валют в текущих ценах)  
в странах Северной Европы и Юго-Восточной Азии (млрд долл. США)

	1993	1998	2003	2008	2009	2010	2011	2012	2012/1993
Россия	951,7	806,8	1338,2	2878,2	2728,4	2957,5	3203,5	3373,2	354 %
Финляндия	85,4	116,2	144,0	202,3	189,7	193,2	201,1	207,2	243 %
Швеция	171,0	216,0	272,6	365,2	346,4	368,1	389,5	409,4	239 %
Норвегия	90,0	123,0	174,7	292,5	264,5	280,9	302,4	329,4	366 %
Эстония*	9,1	11,2	16,3	29,0	26,5	27,0	30,0	31,7	349 %
Латвия	12,7	16,7	24,7	41,0	36,3	36,9	41,1	44,4	350 %
Литва	23,2	28,4	41,6	65,7	57,1	60,9	67,9	72,8	314 %
<b>Итого:</b>	<b>1343,1</b>							<b>4468,1</b>	<b>333 %</b>
Китай	1396,6	2478,1	4128,3	8162,8	8982,3	10036,5	11185,4	12268,6	878 %
Вьетнам	65,5	106,8	158,1	253,4	269,1	289,8	314,0	336,2	513 %
Республика Корея	454,9	625,4	965,8	1306,4	1312,2	1413,8	1482,7	1540,2	339 %
Япония	2680,0	3077,1	3567,7	4289,5	4049,4	4291,0	4325,1	4487,3	167 %
<b>Итого:</b>	<b>4597,0</b>							<b>18632,3</b>	<b>405 %</b>

Примечание: \* для Эстонии в качестве базового взят 1995 г.

Источник: Мировой Банк, www.data.worldbank.org

ресурсами. Китай как стратегический торгово-экономический партнер России проявляет растущий интерес к инвестированию в промышленные проекты в Северо-Западном федеральном округе РФ. Южная Корея за последнее десятилетие превратилась в одного из ведущих производителей судов арктического класса в мире.

Очевидно, что воспользоваться преимуществами международного разделения труда между восточной и западной частями Северной Европы можно при наличии более или менее гармонизированного законодательства в сфере предпринимательства, правоприменительной практики, в равной степени благоприятной экономической среды для бизнеса, безопасности для предпринимателей, открытости и заряженности на поддержку торговли, инвестиций и инноваций властей всех уровней в странах-участниках сотрудничества. Надо сказать, что процесс сближения России, Евросоюза и Норвегии в этой сфере шел неравномерно, с переменным успехом, и тем не менее к настоящему времени, несмотря на трудности в диалоге с европейскими партнерами, наша страна сумела заметно продвинуться и продолжает совершенствовать бизнес-среду, методы государственного регулирования.

Россия — предсказуемый партнер, выполняющий свои обязательства. За 20 лет произошли необратимые позитивные перемены: национальная экономика окончательно перешла на рыночные методы хозяйствования, несомненно подвижки в культуре предпринимательства. Российские деловые люди, сохраняя национальную специфику (в основном положительного свойства), с каждым годом все менее уступают, а нередко превосходят по уровню образования и умения зарубежных коллег. Мы в Торгпредстве в этом убеждаемся в ходе интенсивных контактов с отечественными бизнесменами и экспертами в течение последнего десятилетия.

Казалось бы, глобализация бизнеса, накопленный опыт и знания, гармонизация законодательства Европейского Союза и России, вступление нашей страны в ВТО, вызовы и угрозы, вставшие перед национальными экономиками региона в XXI веке, — все это предполагает появление новых точек соприкосновения экономических интересов государств и бизнес-сообществ. Однако взаимопроникновение экономик на Севере Европы идет, на наш взгляд, медленными темпами.

Печально, но из-за санкций против России процесс взаимопроникновения экономик и сближения стратегических интересов будет тормозиться.



Сегодня многие финские исследователи пытаются определить размер возможных потерь для национальной экономики. По всей видимости, они могут оказаться более существенными, чем для большинства стран Евросоюза, так как удельный вес России в объеме внешней торговли товарами Финляндии (14 %), а также весомый объем транспортно-логистических услуг по евразийскому транзиту через Россию и Финляндию в третьи страны (более 10 млрд долл. в год) весьма чувствительны для этой не самой крупной европейской страны.

Вместе с тем вспоминаю опыт торгово-экономических отношений СССР и Финляндии в 70–80-е годы XX века, когда США также пытались применять экономические санкции, которые были преодолены. Сказалась мудрость президентов Урхо Кекконена и Мауно Койвисто, сумевших преодолеть политические стереотипы и психологические барьеры и положить начало добрососедскому сотрудничеству с СССР, руководствуясь национальными интересами. Хотел бы выразить надежду на то, что Россия и Финляндия смогут и далее развивать как традиционные, так и новые формы экономического взаимодействия.

В условиях обострения международной политической обстановки и введения санкций трудно переоценить роль добрососедства и международного государственно-частного партнерства (МГЧП) как в масштабе Северной Европы, так и в двусторонних отношениях. При этом в сложные периоды прагматизм, добрая воля и стратегическое видение последствий принимаемых решений для нации определяют ведущую роль политиков-лидеров своих стран. Стоит заметить, что и бизнес в тяжелые времена не остается пассивным наблюдателем, порой оказывая решающее воздействие на государство.

Взвешенная политика добрососедства финского руководства как 30–40 лет тому назад, так и в настоящее время заслуживает уважения. Как показывают наши наблюдения и деловые встречи, большинство финских государственных деятелей хорошо понимают, что от России не исходит никаких внешних угроз, а ее потенциал для экономического сотрудничества для Финляндии невозможно игнорировать. Суоми — наша северная соседка — находится под сильным политическим влиянием Запада, вынуждена следовать курсом внешней политики Евросоюза, являясь его членом.

Однако, судя по всему, финское руководство не настроено слепо сворачивать экономические связи с Россией. И деловое сообщество чувствует этот настрой.

Хотел бы особо отметить — Финляндия является признанным технологическим партнером России. Это одна из немногих высокоразвитых стран, открытых для производственной кооперации с Россией. Не стоит забывать, что еще в 70–80-х годах XX века СССР и Финляндия накопили уникальный опыт промышленной кооперации в судостроении и транспортном машиностроении, а также совместной реализации крупных инвестиционных проектов, таких как атомная станция в Ловизе, горно-обогатительный комбинат в Костомукше (Республика Карелия), целлюлозно-бумажный комбинат в Светогорске (Ленинградская область). Сегодня финский энергетический консорциум «Фортум» осуществляет инвестиционную программу в Западной Сибири объемом более 4 млрд долл. США, а «Росатом» готовится к осуществлению проекта строительства атомной станции «Ханхикиви» в Финляндии.

К настоящему времени сложились благоприятные условия для развития инновационного сотрудничества между странами-соседями. Причем интерес к этому виду деятельности взаимный, особенно по линии малого и среднего бизнеса. Приведу лишь несколько ярких примеров совместных проектных инициатив в инновационной сфере.

Биомедицинские Санкт-Петербургские компании «Цитомед» и «Биофармос» осуществляют инвестирование в строительство своих предприятий в финских городах Лаппеенранта и Хамина, преследуя цель — расширить номенклатуру своих изделий и освоить через Финляндию европейский рынок. Крупная российская компания «Яндекс» (г. Москва) ведет строительство своего дата-центра в коммуне Мянтсяля.

Финская компания «Бенек» (специализируется в сфере нанотехнологий) открыла дочернее предприятие в Санкт-Петербурге. Финская фирма «Неонэлектро» и российский Центр нанотехнологий и наноматериалов создают в г. Саранске (Республика Мордовия) совместное предприятие по производству принципиально новых источников света. Технопарк «Мордовия» и Центр оптоэлектронных исследований (г. Тампере) приступили к созданию совместного центра по разработке и производству тейперного оптического волокна.

Хотел бы также обратить внимание на совместную деятельность по линии национальных институтов развития наших стран с целью поддержки инновационных бизнес-инициатив и стартап-компаний. В эту деятельность включились финское агентство по финансированию технологий и инноваций «ТЕКЕС» и российский Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической

сфере. Заключены соглашения между Фондом «Сколково» и Российской венчурной компанией с финскими компаниями «Турку Сайнс Парк» и «Стартап Сауна», а также с агентством «ТЕКЕС», направленные прежде всего на совместную поддержку начинающих компаний.

Успех модернизации национальной экономики, ее конкурентоспособность в огромной степени зависят от наличия высококвалифицированных кадров. В этой связи особое значение придается развитию международного межвузовского взаимодействия, трансферу лучших знаний, опыта, практик в области высшего и средне-технического образования, связям учебных заведений с производством, развитию у учащихся предпринимательских навыков. С участием нашего Торгпредства установлены связи между рядом отечественных технологических университетов и одним из ведущих европейских вузов — университетом «Аалто» (г. Хельсинки) и университетом г. Тампере.

Как известно, Россия и Финляндия специализируются в области проектирования и строительства судов арктического класса. Именно в этой области за последние пять лет мы достигли наиболее впечатляющих результатов взаимодействия, вплотную подойдя к созданию российско-финляндского кластера арктического судостроения, центром которого является совместное предприятие «Арктех Хельсинки Шипьярдс». Это СП создано на базе судовой верфи г. Хельсинки с участием российской Объединенной судостроительной корпорации. Данный кластер связывает не только судостроительные предприятия наших стран, научные центры, проектно-конструкторские бюро, но и сотни субпоставщиков, расположенных по обе стороны границы. Этот проект является успешным примером российских инвестиций в высокотехнологичные сектора экономики Финляндии, а также примером того, каким образом наши страны за счет соединения своих конкурентных преимуществ могут добиваться совместной глобальной конкурентоспособности в конкретном секторе экономики.

Существуют предпосылки для достижения аналогичных результатов в лесопромышленном комплексе. Несмотря на то, что нам пока не удалось добиться комфортных условий для создания столь же впечатляющих совместных проектов, как в судостроении, тем не менее намечены точки соприкосновения стратегических интересов. В частности, в Вологодской области формируется международный кластер деревянного домостроения с участием финских компаний.

Все более актуальной темой становится многоэтажное энергоэффективное домостроение. Продолжают сохранять актуальность разработки в области глубокой переработки лесосырья, в том числе с использованием биотехнологий.

В последние 2–3 года появились перспективы развития научно-производственной кооперации в области медицинских технологий. В настоящее время осуществляется интересная инициатива по созданию в Санкт-Петербурге Инновационного парка медицинской техники. Проект реализуется российским кластером медицинского экологического приборостроения и биотехнологий при участии финских партнеров. Прорабатывается также более масштабный проект по созданию сети трансграничных индустриальных парков трансфера технологий в области медицинской промышленности, ориентированный прежде всего на оказание поддержки малым и средним инновационным предприятиям.

К 2013 году нам удалось добиться выхода на проектный уровень по целому ряду направлений двустороннего сотрудничества. По итогам XIII сессии российско-финляндской Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству в Турку 27 марта 2013 года была утверждена Программа действий российско-финляндского экономического сотрудничества в рамках инициативы «Партнерство для модернизации».

В Программу включено 20 совместных проектов, которые охватывают такие приоритетные для наших стран направления сотрудничества, как арктическое судостроение, машиностроение, медицина и биотехнологии, энергетика и энергоэффективность, информационно-телекоммуникационные технологии, «чистые технологии», строительство, а также НИОКР по линии вузов и научно-исследовательских центров. Важно, что данная программа является индикативной и будет по мере ее реализации дополняться новыми проектами.

Сведения об упомянутых проектах отнюдь не претендуют на исчерпывающую информацию о современном состоянии российско-финляндских отношений, которые можно охарактеризовать как подлинно партнерские и взаимовыгодные, пример добрососедства.

Убежден в том, что никакие санкции не способны разрушить это партнерство.

Экономическому партнерству России и ее соседей в Северной Европе нет альтернативы, если исходить из стратегического ориентира — сохранения привлекательности и конкурентоспособности этого региона на долгосрочную перспективу.

## Особенности российско-финляндского взаимодействия в области поставок газа<sup>1</sup>

Вот уже многие годы Финляндия уверенно занимает положение одного из ведущих экономических партнеров России. В основе этого лежат давние традиции торгово-экономического сотрудничества, добрососедство, уникальные возможности для взаимной торговли, производственной кооперации и инновационных обменов. Россия занимает первое место в числе крупнейших торговых партнеров Финляндии в последние годы. Для нашей страны Суоми с учетом ее высокого промышленного и научно-технического потенциала способна внести серьезный вклад в решение задач по диверсификации и модернизации российской экономики. Среди основных статей российского экспорта в Финляндию выделяются поставки энергоносителей, в частности природного газа. В стране отсутствует собственная добыча «голубого топлива», за исключением пока еще небольших объемов вырабатываемого в стране биогаза.

Российско-финляндское сотрудничество в поставках природного газа началось в 1974 г. с пуском первой нитки подземного трубопровода, обеспечившей доставку «голубого топлива» с месторождений Западной Сибири в Южную Финляндию. В настоящий момент в транспортировке газа из России используется два трубопровода, в том числе и более современный, введенный в строй в июне 2000 г. На сегодняшний день финский газовый рынок все еще остается закрытым, так как единственным поставщиком «голубого топлива» в Финляндию является ОАО «Газпром».

Импортером и распределителем российского природного газа в Финляндии является компания «Газум». «Газум» — открытое акционерное общество, в котором Финляндской республике принадлежит непосредственно и через компанию «Фортум» 55 % акций. ОАО «Газпром» владеет 25 % акций финского газового монополиста, а немецкая E.ON — 20 %. Поставка «голубого топлива» финской компании осуществляется «Газпромом» по договору, заключенному

<sup>1</sup> Статья «Особенности российско-финляндского взаимодействия в области поставок газа» написана совместно с В. А. Спиридоновым и А. С. Ковшовым и опубликована в журнале «Международная экономика», № 11, 2014.

12 марта 1994 г. Срок действия соглашения был продлен сторонами в 2012 г. до 31 декабря 2027 г.<sup>2</sup>

Несмотря на своевременное исполнение сторонами всех контрактных обязательств, надежность поставок и многолетний опыт сотрудничества, статистика потребления импортируемого из России газа в Финляндии имеет тенденцию к снижению в течение последних лет, что наглядно просматривается в ходе изучения данных, представленных в таблице 1.

Таблица 1

Динамика потребления газа в Финляндии (млрд куб. м)

Год	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Объем, млрд м <sup>3</sup>	4,78	4,67	4,83	4,36	4,79	4,19	3,75	3,56

(По данным компании «Газум»)

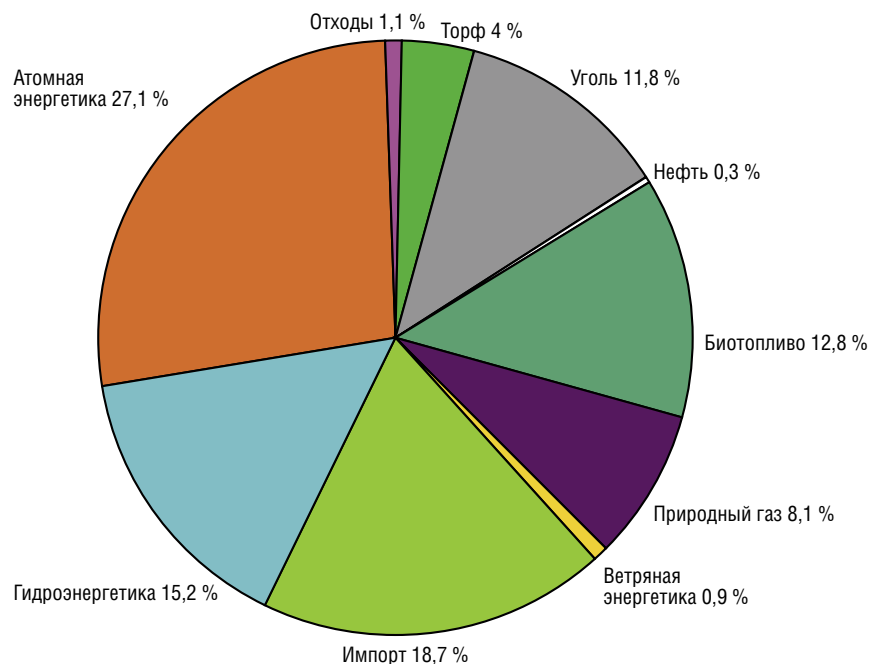
Снижение объемов импорта природного газа происходит на фоне общего сокращения энергопотребления в Финляндской республике. Так, в 2013 и 2012 гг. спад энергопотребления в стране составлял 2 % ежегодно. Для изучения причин наблюдаемой в течение последних лет тенденции на снижение объемов потребления газа в Финляндии представляется целесообразным рассмотреть вопрос о структуре потребления «голубого топлива» в стране и его конкуренции с другими источниками энергии на финском рынке. Положение газа в энергобалансе Финляндии продемонстрировано на графике 1.

Представляется важным отметить, что газовые трубопроводы покрывают только юго-восточную и южную часть Финляндии, где проживает значимая часть населения страны и расположены крупные промышленные предприятия. Таким образом, указанные регионы являются в настоящий момент основными рынками сбыта природного газа. Географическое покрытие финской газотранспортной системы представлено на схеме 1.

Более 90 % импортируемого Финляндией газа потребляется примерно поровну промышленными производствами и теплоэлектростанциями. В частности, доля газа в числе первичных источников энергии для комбинированной выработки тепла и электроэнергии

<sup>2</sup> Компания «Газпромэкспорт» (официальный сайт). URL: <http://www.gazpromexport.com/partners/finland/> (Дата обращения: 17.08.2014).

Структура источников производства электроэнергии в Финляндии в 2013 г.



Источник: Данные Ассоциации энергетической промышленности Финляндии 2014 г.

достигает в указанных регионах 30 %. Десять крупнейших финских потребителей «голубого топлива» выбирают около 85 % импортируемого в страну газа, в числе которых крупные современные ТЭЦ, использующие современные высокоэффективные парогазовые установки. Около 4 тыс. частных домов, около 2 тыс. многоквартирных домов и коммерческих объектов подключены к газовым распределительным сетям. В столичном регионе Финляндии более чем в 30 тыс. квартир используются газовые плиты для приготовления еды.

Рассматривая вопрос о конкуренции газа с другими источниками энергии, следует заметить, что наиболее эффективно и соответственно экономически выгодно «голубое топливо» используется на ТЭЦ, где производство тепла и электроэнергии совмещается. В остальных случаях, за исключением производств, где природный газ необходим в силу технологических особенностей, он вступает в жесткую конкуренцию с другими энергоносителями исходя из цены единицы

Карта газопроводов Финляндии



(Карта составлена по данным компании «Газум»)

произведенной на его основе электроэнергии. Средняя цена на газ в Суоми с 2011 г. не опускалась ниже 42 евро за МВт·ч, в то время как в 2010 г. этот показатель составлял около 30 евро за МВт·ч.

В регулировании энергетического рынка Финляндия, являясь членом Европейского Союза, ориентируется на директивы и общие правила ЕС, направленные на создание единого европейского энергосредства, увеличение доли возобновляемых источников энергии в общем энергобалансе и снижение зависимости от поставок российского углеводородного сырья.

При этом стоит отметить, что, следуя общеевропейским курсом, Финляндия имплементирует ряд директив ЕС в свое законодательство с учетом особенностей и специфики собственного рынка и соседства с Россией. В части рынка газа таким примером является «Третий энергетический пакет ЕС»<sup>3</sup>. В настоящее время в Финляндии

<sup>3</sup> Под третьим энергопакетом ЕС, вступившим в силу 3 сентября 2009 г., понимается пакет из пяти документов, призванных дополнить имеющуюся в Евросоюзе нормативную базу в сфере энергетики. Из них к газу относятся три: Третья Газовая Директива и два Регулирования: №713 — о создании Агентства по сотрудничеству энергорегуляторов и №715 — о правилах доступа к газотранспортной инфраструктуре.

не реализовано основное требование «Третьего энергопакета», затрагивающее интересы российского поставщика ОАО «Газпром» в ряде европейских стран, а именно — обязательное разделение продавцов энергоресурсов и владельцев сетей. Причина — отсутствие альтернативного «Газпрому» поставщика природного газа, собственных разведанных газовых месторождений и связи между газотранспортной системой Финляндии и общеевропейской.

Вместе с тем, несмотря на определенную свободу в реализации европейских директив с учетом финской специфики, задача диверсификации энергетического рынка и снижения зависимости от одного поставщика природного газа является актуальной для Финляндии.

В июне 2012 г. правительство Финляндии утвердило стратегию по развитию газовых сетей и потребления газа в Финляндии, основной целью которой является стимулирование конкуренции и диверсификация поставок. Стратегия предусматривает, в частности, реализацию проекта строительства терминала по приему СПГ (сжиженного природного газа) в Финском заливе и строительство газопровода «Балтиконнектор»<sup>4</sup> между Финляндией и Эстонией в рамках программы Еврокомиссии по объединению энергетических рынков стран Балтии — ВЕМІР.

В Финляндии также принимаются налоговые меры стимулирования развития альтернативных углеводородам источников энергии. Так, в 2011 г. правительством страны было принято решение о повышении налоговых ставок на ископаемые виды энергоресурсов, что значительно снизило конкурентоспособность природного газа. Развитие альтернативных источников безусловно необходимо, поскольку, как было отмечено выше, газораспределительная сеть в Финляндии покрывает лишь южную часть страны. Следует отметить, что большинство объектов генерации технологически способны работать на нескольких видах топлива.

Наблюдаемое снижение конкурентоспособности природного газа было обусловлено также стремительным ростом цен на нефть, продолжавшимся до 2008 г. и стимулировавшим переход потребителей на другие источники энергии. В настоящее время финские потребители природного газа стремятся частично или полностью замещать

---

<sup>4</sup> Министерство занятости и экономики Финляндии (официальный сайт). URL: [http://www.tem.fi/en/current\\_issues/press\\_releases/press\\_release\\_archive/year\\_2012/cabinet\\_committee\\_defines\\_policies\\_for\\_advancing\\_the\\_utilisation\\_of\\_gas\\_in\\_finland.107032.news](http://www.tem.fi/en/current_issues/press_releases/press_release_archive/year_2012/cabinet_committee_defines_policies_for_advancing_the_utilisation_of_gas_in_finland.107032.news)

виды топлива, ценообразование на рынке которых прямо или косвенно зависит от риска колебаний цены на нефть.

В последние годы правительство Финляндии проводит политику, направленную на увеличение использования местных возобновляемых источников энергии. Суоми взяла на себя обязательства перед Еврокомиссией в части повышения доли возобновляемых источников энергии в общем энергобалансе до 38 % к 2020 г.

В настоящее время благодаря эффективной государственной политике, включающей в себя субсидирование, тарифную и налоговую политику, Финляндия является одним из мировых лидеров по энергетическому использованию древесины. В стране ведется активная работа по развитию технологий сжигания и газификации биомассы, а также инновационных методов заготовки и транспортировки биотоплива. Значительную роль в этом процессе играет кооперация действующих в данной области компаний — предприятий лесной и целлюлозно-бумажной промышленности, крупных энергетических концернов, а также производителей технологического оборудования. По итогам 2013 г. доля биотоплива в общем производстве электроэнергии в стране составила 12,8 %, а общая доля возобновляемых источников (биотопливо, торф, ветряная и гидроэнергетика) — 32,9 %.

Наряду с развитием возобновляемых источников энергии актуальным для Финляндии способом замещения углеводородного сырья, в частности природного газа, в производстве электроэнергии является курс на развитие атомной энергетики. В настоящее время ее доля в энергопроизводстве составляет 27 %. В стадии реализации и планирования находится ряд проектов по строительству новых АЭС.

К причинам снижения объемов потребления природного газа следует отнести также возрастающую популярность использования обособленных систем теплоснабжения — грунтовых тепловых насосов, что в совокупности с использованием солнечных панелей и современных энергосберегающих технологий в строительстве позволяет достигать 60-процентной экономии затрат на энергопотребление.

В настоящее время по причине вышеуказанных мер государственного регулирования и в связи с тенденциями развития рынка годовой объем затрат на природный газ для среднего промышленного потребителя сопоставим с капитальными вложениями в строительство нового объекта генерации на возобновляемом топливе, что приводит к постепенному отказу от дорогого по сравнению с альтернативными видами топлива газа. Крупные компании инвестируют

средства в переоснащение своих предприятий с газового на иные виды топлива.

С учетом представленных выше данных оправданным является вывод о том, что положение природного газа на финском рынке энергоносителей определяется географической доступностью его получения по трубопроводам (южный и юго-восточный регионы), ценовой конкуренцией с другими энергоносителями, а также эффективностью его использования и его необходимостью в технологическом цикле предприятия.

Учитывая особенности финского газового рынка, компания «Газум» в своей стратегии делает акцент на следующих направлениях деятельности: повышение конкурентоспособности газа на внутреннем рынке, развитие инфраструктуры сжиженного природного газа (СПГ) в Финляндии, производство биогаза, расширение применения газа как моторного топлива для автотранспорта, а также продвижение использования «голубого топлива» как одного из наиболее экологически чистых<sup>5</sup>.

Для увеличения привлекательности «голубого топлива» на внутреннем рынке финские партнеры активно ставят вопрос о цене поставляемого российского газа и возможности пересмотра газовых контрактов, в том числе и принципа «бери или плати», ссылаясь на относительно высокую цену газа для конечных потребителей в Финляндии. Тем не менее ориентировочная цена «голубого топлива», поставляемого из России в Суоми, рассчитанная на основе данных таможенной статистики<sup>6</sup>, позволяет утверждать, что финны получают российский газ на условиях не хуже чем другие европейские потребители (или импортеры). В этой связи, на наш взгляд, можно сделать вывод о том, что возможности для повышения эффективности использования природного газа в различных отраслях промышленности, включая его более глубокую переработку, не исчерпаны.

Стремясь закрепить лидирующую позицию в бизнесе СПГ, 5 мая с. г. «Газум» завершил сделку по приобретению 51 % акций норвежской компании «Скангасс», которая занимается производством и доставкой сжиженного «голубого топлива» в Норвегии

<sup>5</sup> АО «Газум», отчет о работе за 2013 г. (официальный сайт). URL: <http://verkkojulkaisu.viivamedia.fi/gasumvuosikertomukset/vuosikertomus2013> (Дата обращения: 04.06.2014).

<sup>6</sup> Статистический центр Финляндии (официальный сайт). URL: <https://www.tilastokeskus.fi/til/ene.html> (Дата обращения: 17.08.2014).

и Швеции. В результате финский концерн начинает формирование ранее отсутствовавшего общего рынка СПГ Финляндии, Норвегии и Швеции. Непосредственно в Суоми «Газум» реализует несколько проектов по возведению терминалов СПГ на берегу Финского и Ботнического заливов. В компании исходят из необходимости скорейшего создания новой газовой инфраструктуры на протяжении всего морского побережья с целью обеспечения возможностей заправки грузовых и пассажирских судов СПГ в свете вступления в силу с 1 января 2015 г. т. н. «серной» директивы ЕС, которая ограничивает выбросы серы в Балтийском море. «Газум» также рассчитывает добиться такой степени доступности СПГ для потенциальных потребителей, когда топливо может быть доставлено в нужном объеме и в необходимый срок промышленным и энергетическим компаниям в тех районах Северной Европы, где трубопроводный газ отсутствует.

На сегодняшний день у финского концерна имеется контракт на поставку СПГ с завода, расположенного в норвежском порте Рисавика. Крупный терминал СПГ, выполняющий функции хранилища, «Газум» планирует возвести на южном побережье Финского залива, с тем чтобы подключить его к имеющейся в Финляндии газораспределительной сети. Тем самым период монополии на трубопроводный природный газ в Суоми будет завершен. В этой связи перед Россией, наряду с вызовами предстоящей конкуренции с альтернативными поставщиками «голубого топлива», открываются новые возможности для торгового и технологического сотрудничества с Финляндией. Речь, по мнению авторов, могла бы идти о диверсификации поставок газа на финский рынок российскими компаниями. Трубопроводный газ из России мог бы обеспечивать минимальный гарантированный объем потребления «голубого топлива» в Финляндии. Сжиженный газ позволил бы более гибко реагировать на мировую ценовую конъюнктуру и оперативнее удовлетворять вновь возникающие запросы на внутреннем рынке.

В качестве стратегической цели «Газума» до 2020 г. выступает увеличение производства биогаза в объеме, обеспечивающем 10 % от всего потребляемого в стране «голубого топлива». Для этого компанией проведена оценка имеющейся в Финляндии ресурсной базы, которую составляют отходы домохозяйств, побочные продукты сельскохозяйственного производства и лесной промышленности. В настоящее время в Финляндии уже реализовано несколько проектов по производству биогаза. В 2011 г. был запущен завод АО «Кюмен

биоэнергия» мощностью 14 ГВт/ч в год, использующий в качестве ресурсной базы городские очистные сооружения. Более крупное предприятие мощностью 20 ГВт/ч в год вступило в строй в 2012 г. на территории очистных сооружений города Эспоо. Указанные предприятия подключены к национальной газораспределительной сети «Газума», что гарантирует собственникам сбыт производимого ими биогаза по конкурентоспособным ценам.

Имеющийся в Финляндии опыт строительства подобных предприятий и развитые технологии должны стать предметом тщательного изучения в России. Так, значимый экономический и экологический эффект мог бы быть достигнут при возведении завода по производству биогаза на очистных сооружениях Санкт-Петербурга, так как они обладают большой ресурсной базой. Через Юго-Западные очистные сооружения Санкт-Петербурга за сутки проходит около 330 тыс. куб. м сточных вод города. Масштабность такого проекта с учетом имеющейся большой ресурсной базы могла бы придать импульс развитию таких производств в первую очередь в крупных городах Российской Федерации, а также создала бы предпосылки для перевода городского и личного автотранспорта на более экологичный возобновляемый источник энергии.

Продвижение использования газа, в том числе и биогаза как моторного топлива, могло бы стать одним из совместных российско-финляндских проектов, реализуемых на Северо-Западе России и в Южной, Юго-Восточной Финляндии. Экономическая целесообразность такого решения для конечных потребителей, владельцев легковых автомобилей и грузового автотранспорта, является с учетом нынешней практически двукратной разницы в ценах на бензин и газ обоснованной. При этом экологический эффект от перехода даже части транспорта, в особенности общественного, на «голубое топливо» для такого крупного города, как Санкт-Петербург, выражался бы в значительном снижении выбросов вредных газов, не говоря о значимом имиджевом эффекте для главного туристического центра Северо-Запада России. Реализация такого проекта могла бы выражаться в совместном развитии сети АГЗС на транспортной оси Турку – Хельсинки – Санкт-Петербург, стимулировании, в том числе налоговым, использования газа как моторного топлива, а также проведении совместной кампании по популяризации автомобилей, использующих «голубое топливо», у потребителей.

Размышляя о возможностях для развития российско-финляндского взаимодействия в газовой отрасли, примем во внимание мнение

авторитетного финского независимого эксперта Владимира Храмова (Vladimir Hramoff), в прошлом многие годы работавшего заместителем генерального директора «Газума». Он, в частности, полагает, что Россия и Финляндия могли бы осуществить совместные исследования (НИОКР) с целью разработки новых технологий переработки природного газа в промышленные продукты (например, в удобрения).

Кроме того, В. Храмов считает экономически целесообразным сжижение газа, полученного из месторождений российского шельфа северных морей, и поставки СПГ железнодорожными цистернами промышленным потребителям, а также сетям туристических объектов регионов стран Северной Европы.

В свое время, на рубеже XX и XXI вв., Россия и Финляндия не смогли достигнуть договоренности о транзите природного газа через Финляндию в Швецию и страны Западной Европы, продлив газопровод до г. Турку. Однако и сегодня, на наш взгляд, возможности Финляндии как транзитного партнера России в торговле СПГ не прояснены в полной мере.

С учетом того, что транспортная составляющая весьма весома в торговле газом, следовало бы рассмотреть варианты кооперирования наших стран в строительстве и совместном использовании терминалов СПГ.

Открывающиеся возможности для российско-финляндского сотрудничества в газовой сфере необходимо строить с учетом более чем 40-летнего успешного опыта двустороннего взаимодействия в указанной области. Не стоит также забывать об уникальном накопленном опыте выстраивания кооперации между нашими странами в таких областях, как судостроение и транспортное машиностроение, совместная реализация крупных инвестиционных проектов в строительстве АЭС в Ловиисе, горно-обогачительного комбината в Костомукше и целлюлозно-бумажных комбинатов в Светогорске и Выборге.

В нашей стране с пониманием относятся к энергетической политике Хельсинки, в частности к стремлению снизить зависимость экономики республики от углеводородов. Тем не менее мы не можем согласиться с профессором Технологического университета Лаппеенранта Ярмо Партаненом, который полагает, что Финляндия обладает мобильностью и взаимозаменяемостью всех энергоресурсов. Например, если прекратятся поставки российского природного газа, то это не будет, по мнению Я. Партанена, иметь далеко идущих

последствий для Финляндии. Компании и организации готовы заменить газ на другой вид энергии.<sup>7</sup>

Во-первых, на наш взгляд, Финляндия заинтересована оказать максимально возможное влияние на Брюссель с целью добиться прекращения экономических санкций по отношению к России, которые абсолютно контрпродуктивны. Тогда не будет необходимости ожидать от нашей страны ответных мер.

Во-вторых, тезис Я. Партанена о готовности компенсировать российский газ выглядит как минимум не убедительно. Правда, как затем уточнил профессор Партанен, «Финляндия готова стать независимой в плане энергоснабжения к 2050 году».

Осложнение международной обстановки в связи с кризисом в Украине не должно препятствовать производственной кооперации между нашими странами. Сотрудничество в газовой сфере является одним из самых привлекательных.

Таким образом, несмотря на то, что снижение объемов потребления природного газа в Финляндии имеет устойчивую тенденцию, Россия остается надежным партнером для Финляндии, что в совокупности со значительным опытом взаимодействия позволит диверсифицировать двустороннее энергетическое сотрудничество. Конструктивная позиция и содействие Финляндии при прокладке газопровода «Норд стрим» показали готовность к расширению формата взаимодействия. Перспективы развития рынка СПГ на Балтике открывают новые возможности для расширения технологической кооперации наших стран и в дальнейшем использования этого опыта в Арктике. Такая кооперация должна осуществляться с максимальным использованием всех возможных инструментов, включая такие международные форумы, как Баренцев Евро-Арктический Регион, и систему партнерств «Северного измерения».

---

<sup>7</sup> Служба новостей финской государственной телерадиокомпании Yle 21.08.2014 <http://www.yle.fi>

## Домостроение — локомотив модернизации лесопромышленного комплекса Финляндии<sup>1</sup>

В статье авторы анализируют опыт Финляндии в модернизации лесопромышленного комплекса путем популяризации деревянного домостроения, в том числе многоэтажного, применения конструкционных материалов, таких как CLT-панели, в строительстве. Рассматриваются перспективы применения современных и экологических технологий в России.

Российская Федерация, обладающая крупнейшими запасами леса в мире и одним из самых крупных лесопромышленных комплексов (ЛПК) на планете, озабочена проблемой относительно низкой эффективности использования лесосырьевых ресурсов по сравнению со странами — технологическими лидерами в этом секторе экономики, к которым относится Финляндия.

В данной статье мы хотели бы обратить внимание читателей на некоторые новые направления модернизации ЛПК Финляндии, в частности индивидуального домостроения, которые, на наш взгляд, заслуживают внимания отечественных руководителей отрасли, предприятий, научно-исследовательских организаций и вузов.

Прежде всего предельно кратко охарактеризуем место и роль ЛПК в финской экономике.

Лесная промышленность формирует около 5 % валового внутреннего продукта (ВВП) страны. На долю лесной промышленности, по данным Ассоциации лесной промышленности Финляндии, приходится около 20 % объема промышленного производства и 19,7 % экспортных доходов Финляндии. В отдельных регионах Финляндии на лесной сектор приходится более 25 % валового регионального продукта.

Таможенная статистика свидетельствует, что объемы экспорта продукции лесной промышленности являются одними из самых весомых в структуре экспорта Финляндии. По данным Ассоциации лесной промышленности Финляндии, в стоимостном выражении

---

<sup>1</sup> Статья «Домостроение — локомотив модернизации лесопромышленного комплекса Финляндии» написана в соавторстве с А. Е. Тюриным и опубликована в журнале «Лесной вестник Московского Государственного университета леса». № 1. 2015 г. Том 19.



экспорт отрасли в 2013 году превысил 8 млрд евро, в т. ч. мелованные бумага и картон — 3,9 млрд евро, бумага и картон — 1,3 млрд евро, пиломатериалы — 1,4 млрд евро, целлюлоза — 1,4 млрд евро [1].

Интересный факт: сравнивая полученную чистую прибыль лесовладельцев Финляндии (частных лесовладельцев) и Ленинградской области (государственная собственность), д. э. н., профессор В. Н. Петров отметил, что финский собственник леса получает в 4–6,5 раза больше чистой прибыли из расчета на один кубический метр заготовленной древесины, чем российский при сопоставимых средних ценах на лесопroduкцию, диктуемых рынком. Таким образом, следует сделать вывод о том, что низкая стоимость круглого леса на корню в России не гарантирует преимущества продукции российского ЛПК на европейском рынке [2].

В связи со снижением спроса в Европе на традиционные лесоматериалы Финляндия встала на путь развития биоэкономики в химической, энергетической и строительной отраслях. Стратегический директор Министерства экономики и занятости Финляндии Сикстен Сунабакка отметил: «Многие бумажные фабрики в Финляндии были закрыты, но снизилось ли использование местной древесины? Правильный ответ — нет» [3]. Все большее количество древесины в Финляндии используется для получения энергии, новых материалов, в том числе для строительства домов, например многоэтажных.

Финляндия — один из мировых лидеров в современном деревянном домостроении. По информации Ассоциации строительной промышленности Финляндии, за 2013 год было построено около 26 тысяч малоэтажных домов.

В Финляндии можно выделить два преобладающих типа строительства жилых домов: самостоятельное строительство (что в первую очередь характерно для индивидуальных домов и домов дачного типа) и строительство, осуществляемое профессиональными организациями (строительство многоэтажных домов и домов типа «таунхаус»).

Следует отметить, что государственная поддержка деревянного домостроения Финляндии осуществляется в рамках поддержки строительной отрасли в целом.

Финским правительством совместно с деревообрабатывающей промышленностью реализуется «Стратегическая программа лесного сектора» [4], принятая в 2011 году, которая имеет одной из своих целей расширение использования древесного сырья в жилищном строительстве в Финляндии и сопредельных регионах.

В рамках программы поощрения деревянного строительства публичный сектор совместно с промышленностью стремятся к повышению степени обработки в деревообрабатывающей промышленности, а также к поощрению деревянного и малоэтажного строительства. Программа призвана обеспечить потребности в недорогом жилье, соответствующем жилищным нормам, принятым в стране. Помимо создания малоэтажных зданий, программа нацелена на поощрение использования древесины в других строительных объектах — строительстве многоэтажных домов, офисных зданий, сельскохозяйственных строений, мостов, а также в реставрационных проектах, интерьерах, обустройстве дворов и прилегающих участков. Финская строительная индустрия традиционно предусматривает сдачу домов «под ключ».

По данным лесопромышленного концерна «Стора Энсо», в скандинавских странах доля использования древесины как конструкционного материала в небольших жилых зданиях составляет около 80 %. Похожая ситуация в Канаде и США — регионах со сходными погодными условиями и высокими запасами лесных ресурсов.

В Финляндии доля строительства зданий высотой более двух этажей с использованием древесины является пока довольно низкой — 4–5 % объема всего рынка, тогда как в Швеции эта доля составляет уже около 20 %. В Швеции развитие отрасли интенсивно шло в период с 2000 по 2010 годы. Если в Финляндии, где только в 2011 году были утверждены новые нормы, развитие деревянного домостроения пойдет такими же темпами, то это, по оценкам вице-президента компании «Стура Энсо» М. Каллио, может обеспечить дополнительный потенциал рынка до 400–500 млн евро.

Довольно быстро растет строительная отрасль и в России. В 2010 году было построено 58 млн кв. м нового жилья, а к 2015 году этот объем должен вырасти до 90 млн. кв. м, то есть с 750 тысяч единиц в 2010 году до 1200 тысяч единиц к 2015 году [5]. Например, потребление современных панелей «crosslaminated timber» (CLT, ниже мы еще вернемся к описанию этих изделий) составляет примерно 32 куб. м на 100 кв. м для жилых домов. Так, 10 тысяч домов по 100 кв. м каждый потребуют примерно 320 тысяч куб. м CLT-панелей. Для получения 1 куб. м CLT необходимо около 3,0 куб. м древесины, и поэтому на строительство 10 тысяч домов необходимо около 900 тысяч куб. м круглой древесины.

Средняя цена одного квадратного метра жилья в Российской Федерации по итогам 2013 года, по данным Федеральной службы

государственной статистики [6], составляет около 50 тысяч руб. (1040 € / кв. м). Древесина может составить до 35 % от используемого строительного материала.

Потенциал добавленной стоимости для 900 тыс. куб. м круглого лесоматериала составляет приблизительно:

$10 \text{ тысяч единиц} \times 100 \text{ кв. м / ед.} \times 1040 \text{ € / кв. м} \times 35 \% = 364 \text{ млн евро}$  на российском рынке, в том числе стоимость сопутствующих продуктов.

По оценке компании «Стора Энсо», потенциал роста добавленной стоимости круглых лесоматериалов в России есть. Потребность в доступном новом современном жилье на внутреннем рынке огромна, высокий спрос существует. Россия обладает большими запасами лесных ресурсов, однако отсутствие необходимой инфраструктуры является основным препятствием для развития отрасли.

Наибольший потенциал для роста деревянного домостроения заложен в увеличении строительства многоэтажных структур, общественных зданий, модернизации фасадов существующих многоквартирных домов, строительстве дополнительных этажей.

Новые правила энергоэффективности в Финляндии вступили в силу 1 июля 2012 года. К ним относятся обязательные для применения первичные энергетические коэффициенты для оценки общего потребления энергии зданиями. Целью этих правил является увеличение использования возобновляемых источников энергии для отопления и охлаждения зданий.

По прогнозам Министерства экономики и занятости Финляндии, в 2015–2017 годах национальный строительный кодекс Финляндии будет принимать во внимание воздействие на окружающую среду в результате производства многих видов строительных материалов. В связи с этим древесина как возобновляемый и экологически чистый источник энергии и строительных материалов будет более конкурентоспособным сырьем.

В Финляндии, по данным Конфедерации строительной промышленности Финляндии, около 500 тысяч дач, и их число растет, так как около семи тысяч новых домов строятся каждый год. Из них почти 99 % из древесины. Всего же существуют 2850 тысяч зарегистрированных жилых строений. В течение последних двадцати лет около 30 тысяч новых домов строятся ежегодно. На частные дома приходится чуть меньше половины производства нового жилья. Восемь из десяти отдельных домов имеют деревянный каркас, а 3/4 имеют деревянные фасады.

По информации Министерства экономики и занятости, Финляндия занимает второе после Испании место в ЕС по удельному весу строительства многоквартирных домов. В структуре жилого строительства около 43 % всех зданий в Финляндии — многоэтажные. Строительство из бетона доминировало на рынке многоэтажного домостроения в течение последних 50 лет.

Деревянное домостроение интенсивно развивается в Финляндии с начала 1990-х годов. Усилия были сосредоточены, в частности, на строительстве многоэтажных деревянных зданий и повышении их энергоэффективности. Правила пожарной безопасности в Финляндии были изменены в 1997 году в целях содействия более широкому использованию древесины в строительстве сооружений и фасадов зданий. Было разрешено возведение домов высотой до четырех этажей. Пожарные нормы были изменены еще раз 15 апреля 2011 года для обеспечения использования древесины в жилых и офисных зданиях высотой от 5 до 8 этажей с деревянным каркасом и фасадом. Кроме того, возможности использования древесины были распространены на ремонт, реконструкцию и расширение для пригородных зданий.

Сегодня в соответствии с пожарными нормами деревянные здания высотой более двух этажей должны быть оборудованы автоматическими системами пожаротушения (спринклерная система). Максимальная высота жилого или офисного здания с деревянным каркасом и фасадом, который соответствует классу «P2» составляет 14 метров для 3–4-этажного и 26 метров для 5–8-этажного здания.

Применение спринклерной системы «низкоопасного уровня» (LN) достаточно для многоэтажных каркасных 3–4-этажных зданий, в то время как система «средней опасности» ОН1 должна устанавливаться в 5–8-этажных жилых сооружениях и в офисных 3–8-этажных зданиях. Современные спринклерные системы на основе водяного тумана для жилых помещений, в отличие от разработанных для нужд судостроительной промышленности, требуют на 90 % меньше воды.

Древесина может быть использована в строительстве домов без спринклерной системы в зданиях и фасадах с бетонным каркасом до четырех этажей, и до восьми этажей, если все здание оснащено спринклерной системой. Кроме того, один дополнительный верхний этаж с использованием древесины может быть построен без спринклерной системы в случае наличия бетонного каркаса.

После отмеченного низкого уровня активности в течение последних нескольких лет деревообрабатывающие компании вновь

осуществляют интенсивные инвестиции в развитие строительства многоэтажных каркасных зданий в Финляндии. В общей сложности более 650 жилых домов и три многоэтажных каркасных офисных здания были построены в восьми населенных пунктах Финляндии к 2014 году. В настоящее время на рассмотрении находятся проекты строительства до 7 тысяч квартир в различных частях Финляндии.

В 1990-х годах, следуя примеру аналогичной американской технологической платформы, так называемые «открытые системы деревянного строительства» были разработаны для строительства многоэтажных каркасных зданий в Финляндии. Этот метод, основанный на возведении каркасных конструкций «слой за слоем», хорошо подходит для строительства сборных домов. Большинство жилых многоэтажных деревянных зданий в Финляндии до сих пор были построены в «соответствии с основными решениями» открытой системы деревянного домостроения.

Использование перекрестно-клееных плит (CLT) становится все более распространенным в строительстве многоэтажных каркасных зданий в Финляндии. Система с применением CLT предполагает использование массивных деревянных панелей в качестве поддержки вертикальных и горизонтальных элементов здания. В Финляндии компания «Стора Энсо» развивает эту систему.

Компания «Мется Вуд» предлагает проект многоэтажных зданий, основанный на LVL-балках. Многоэтажные деревянные здания, построенные в г. Юлъярви (Ylöjärvi) в 1997 году и г. Хельсинки (р-н Виикки, Viikki) в 2012 году, а также многоэтажные деревянные офисные сооружения имеют деревянный каркас как основу. Каркас таких зданий может быть собран быстро, что позволяет ему быть защищенным еще на ранних стадиях от непогоды.

В течение нескольких лет организация «Финиш вуд ресёч» (ФВР) ведет работу по разработке промышленного стандарта, названного «РункоПЕС» («RunkoPES»), для сборных деревянных элементов строительства в Финляндии. Цель — стандартизировать соединения несущих элементов между системами здания. Система «РункоПЕС» внедрена в 2013 году.

Также существует рыночный потенциал для использования древесины в реконструкции существующих пригородных многоэтажных зданий из бетона. Подтверждением этого стала недавно завершенная реконструкция многоквартирных домов в Пелтосаари (Peltosaari). Проект стал наглядным примером того, как энергоэффективность

загородного дома может быть улучшена за счет использования древесины.

По данным Ассоциации строительной промышленности, в связи с ослаблением спроса на лесобумажную продукцию крупные лесопромышленные компании, такие как «Стора Энсо», «УПМ-Кюммене», «Мется Груп», стремятся занять нишу на рынке многоэтажного деревянного домостроения. На основании данных, полученных нами от компании-застройщика «Стора Энсо» и владельца недвижимости и инвестора — пенсионного фонда «Этера», предлагаем вашему вниманию краткое описание осуществленного проекта строительства жилого комплекса в районе Виикки г. Хельсинки.

Жилищный комплекс «Виикки» — один из крупнейших в Финляндии проектов деревянного домостроения, в рамках которого построено 103 квартиры общей площадью 6348 кв. м. Стоит отметить, что владелец здания компания «Этера» не планирует продажу, а только сдачу в аренду.

Основные показатели:

- Монтажные работы проведены в течение декабря 2011 года — февраля 2012 года.
- Возведение каркаса несущих элементов крыши заняло 2 недели / дом.
- Перекрытия и наружные стены возведены за 4 недели / дом.
- Первые квартиры стали пригодны к эксплуатации через 6 месяцев от начала строительства.
- Энергоэффективность — класса «А» в соответствии с нормами ЕС.
- Огнестойкость для несущих конструкций — 60 мин.
- Здания оборудованы спринклерной системой пожаротушения второго поколения. Современные инженерные системы позволяют строить дома с использованием древесины до 15 этажей в соответствии с законодательством Европейского союза.

По мнению «Стора Энсо», преимущества подобного проекта:

1. Возведение типового жилого здания из древесины экономит 4–6 месяцев по сравнению с традиционно применяемыми вариантами аналогичных домов из кирпича и сборного железобетона.
2. Огнестойкость легко достичь с помощью массивных конструкций, даже без покрытия.
3. Возведение в зимних условиях возможно без специального оборудования.

4. Подготовка конструкций на заводе обеспечивает высокое качество и уменьшает объемы работы на строительной площадке.

5. Акустическая защита, защита от проникновения вибраций и т. д. выполняются в соответствии с требованиями Евросоюза.

6. Стоимость здания из древесины не превышает стоимости аналогичных зданий из бетона и кирпича.

Панели домов выполнены из CLT. Материал широко применяется для наружных и внутренних стен, потолков и крыш. CLT представляет собой деревянный строительный материал, состоящий из перекрестно-срошенных отдельных слоев пиломатериала, называемых ламелями. Структура CLT формируется из 3, 5, 7 или более слоев ламелей, которые различаются по толщине. Использование формальдегида делает этот материал экологически более безопасным.

Технология производства выглядит следующим образом. Срошенные и строганные ламели укладываются перпендикулярно друг к другу, после чего поверхность проклеивается под необходимым углом. Чтобы избежать неконтролируемого образования трещин, края досок не проклеиваются. Слои проходят предварительное пресование с краев перед применением основного пресса. Для склеивания элементов используется меламиновый клей. Согласно европейской норме (EN 301) этот материал используется для склейки несущих деревянных элементов как при внутреннем, так и при наружном применении. Он устойчив к погодным воздействиям, исключается видимый клеевой шов.

Быстрая и легкая сборка элементов, а также подготовка и обрезка плит под размер осуществляется еще на заводе при помощи автоматических обрабатывающих центров, что позволяет значительно сэкономить время строительства. Легкость материала позволяет реализовывать как новые архитектурные идеи, так и традиционные строительные схемы. Здания из этих плит являются сейсмоустойчивыми. По словам старшего вице-президента компании «Метса Вууд» Ари Тиукканена [7], в случае изготовления панельных элементов на заводе стоимость строительства здания с использованием CLT-панелей в России должна быть ниже, чем в Финляндии.

Европейская CLT набирает популярность в США. Американцы оценивают эту систему как «инновационный метод деревянного строительства». По прогнозам немецкого журнала «Holzkurier», спрос на американском рынке может составить до 4 млн куб. м этого материала.

В России традиционно деревянное домостроение рассматривается как малоэтажное. В восприятии россиян деревянное здание предназначено скорее для дачи или хозяйственной постройки. Статистика за последние три года говорит о сокращении производства деревянных домов заводского изготовления (2011 г. — 202,4 тыс. кв. м, 2012 г. — 187,6 тыс. кв. м, 2013 г. — 182,8 тыс. кв. м). Вместе с тем новости, поступающие из Европы и Северной Америки, побуждают российских специалистов и бизнесменов пересмотреть сложившиеся стереотипы.

В Вологодской области в 2013 году начал формироваться Международный кластер деревянного домостроения и деревообработки. Программа развития Международного кластера позволяет объединить подготовку профессиональных кадров, привлечение новых технологий, создание современных производств с привлечением как отечественного, так и финского опыта. Реализация программы создаст предпосылки повышения доли импортозамещающей продукции, а также базу для расширения номенклатуры потенциальных экспортных товаров Вологодской области. Стоит отметить достаточно высокую степень заинтересованности финских компаний в участии в данном проекте.

Кластерный подход стал одним из действенных инструментов государственной политики по повышению национальной и региональной конкурентоспособности во многих странах. Финляндия создала конкурентоспособную систему по подготовке кадров, сеть научных парков и современных деревообрабатывающих производств.

Географическая близость расположения Вологодской области и Финляндии, схожие климатические условия, заинтересованность в сотрудничестве создают хорошие предпосылки для взаимодействия. Принимая во внимание российско-финляндскую Декларацию о партнерстве для модернизации от 11 марта 2011 года, в которой одним из пунктов взаимных интересов записано развитие деревянного домостроения, Торговое представительство Российской Федерации в Финляндии поддержало программу по двустороннему сотрудничеству и развитию технологической кооперации в деревообработке и деревянном домостроении.

Разработанная стратегия и программа Международного кластера деревянного домостроения и деревообработки Вологодской области, при их успешном воплощении, могут быть использованы при создании отраслевых кластеров в других регионах России с учетом их территориальных особенностей.

В октябре 2013 года в Торгпредстве России в Финляндии состоялось заседание круглого стола «Многоэтажное энергоэффективное деревянное домостроение. Потенциал российского рынка» с участием более пятидесяти представителей строительных, инженеринговых и девелоперских компаний, органов государственной власти, а также научно-исследовательских учреждений России и Финляндии.

Участники рассмотрели возможности интенсификации использования древесины в многоэтажном энергоэффективном домостроении с применением элементов финского опыта в России, уделив особое внимание проблемам адаптации строительных и противопожарных норм Европейского союза к условиям Российской Федерации, обмену инженерным, конструкторским и технологическим опытом. Были рассмотрены перспективы реализации пилотных проектов многоэтажного деревянного домостроения в ряде российских регионов.

Семинар в Торгпредстве принял рекомендации, адресованные органам исполнительной власти, экспертному и бизнес-сообществу [8]:

I. Рекомендовать российским федеральным и региональным органам исполнительной власти, организациям и предприятиям, в чью компетенцию входят вопросы капитального строительства и архитектуры, а также пространственного планирования, изучить прогрессивный опыт Финляндии по многоэтажному, энергоэффективному, деревянному домостроению. Оценить конкурентные преимущества деревянного домостроения в российских условиях.

II. Ассоциациям бизнеса, Торгово-промышленным палатам, администрациям субъектов Российской Федерации с участием Министерства строительства и ЖКХ Российской Федерации (при его координирующей роли), Министерства Российской Федерации по развитию Дальнего Востока разработать предложения по формированию рынка деревянного домостроения с учетом региональных, национальных особенностей и традиций.

III. Внести изменения в следующие российские своды правил (СП):

- В СП 64.13330.2011 «Деревянные конструкции» (Актуализированная редакция СНиП II-25-80). Учесть современные технологии производства деревянных конструкций.
- В СП 31-105-2002 «Проектирование и строительство энергоэффективных одноквартирных жилых домов с деревянным

каркасом». Указанный свод правил охватывает строительство деревянных домов только из каркасов и из досок и не учитывает современные возможности производителей комплектов быстровозводимых домов на деревянном каркасе высокой степени заводской готовности на основе клееных изделий.

- В СП 31-106-2002 «Проектирование и строительство инженерных систем одноквартирных жилых домов». Учесть современные системы жизнеобеспечения деревянных домов.
- В СП 30.13330-2012 «Внутренний водопровод и канализация. Актуализированная редакция СНиП 2.04.01-85\*» привести п. 11.1 в соответствие с европейскими нормами.

IV. Разработать новые стандарты: ГОСТ Р «Жилые здания из древесины. Общие технические условия» и ГОСТ Р «Здания бревенчатые и брусчатые, изготовленные промышленным способом. Общие технические условия».

В нормативной правовой базе Российской Федерации в настоящее время отсутствуют стандарты, регламентирующие общие требования оценки и контроля, а также экологической безопасности жилых зданий из древесины на всех стадиях их создания. Кроме того, отсутствуют стандарты, определяющие качество изготовленных в промышленных условиях бревенчатых и брусчатых зданий и других бревенчатых и брусчатых построек, предназначенных для круглогодичного пользования.

V. Адаптировать российские противопожарные нормы в деревянном домостроении с действующими европейскими нормами. В частности, разработать единый комплекс российских противопожарных требований к домам, которые можно отнести к деревянным и имеющим высоту более двух этажей.

Решение вышеуказанных задач необходимо осуществлять с привлечением Министерства строительства и ЖКХ Российской Федерации и Министерства по чрезвычайным ситуациям Российской Федерации.

VI. Поддержать инициативу Санкт-Петербурга, Архангельской области, Республики Карелия по реализации пилотных проектов многоэтажного деревянного домостроения. Принять к сведению уникальный потенциал и инвестиционную привлекательность Дальневосточного федерального округа, готовность его территорий к взаимодействию с предприятиями Финляндии. Просить Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Министерство строительства и ЖКХ Российской Федерации, Министерство

Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий поддерживать данную инициативу и сформировать соответствующую совместную с финскими партнерами Программу реализации указанных пилотных проектов на 2014–2017 годы.

VII. Поддержать инициативу Вологодской области, ее финских партнеров по формированию регионального кластера в области деревообрабатывающей промышленности и деревянного домостроения. Отметить важность проводимой работы по развитию кадрового потенциала путем реформирования профессионального и дополнительного профессионального образования с участием финских образовательных организаций.

Идея реализации пилотного проекта в рамках регионального международного кластера по деревянному домостроению и деревообработке получила поддержку со стороны руководства Вологодской области. Рассматривается вопрос строительства многоэтажного здания с использованием деревянных конструкций для демонстрации позитивного опыта в рамках постоянной выставки деревянного домостроения в г. Череповце совместно с финскими организациями.

В случае успешной реализации такого проекта возможно создать условия для использования указанной технологии в промышленных масштабах, а также для строительства в России новых мощностей, например, по производству панелей CLT.

Вопрос популяризации многоэтажного деревянного домостроения в России рассматривался в апреле 2014 года в г. Москве (в Министерстве промышленности и торговли Российской Федерации) в ходе 5-го заседания Рабочей группы по сотрудничеству в лесопромышленном комплексе российско-финляндской Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству.

На наш взгляд, многоэтажное деревянное домостроение может стать локомотивом внутреннего спроса на продукцию российского лесопромышленного комплекса, принимая во внимание актуальность региональных программ обеспечения россиян доступным и качественным жильем.

#### Библиографический список

1. <http://ww.forestindustries.fi/> — Ассоциация лесной промышленности Финляндии.
2. <http://www.lesvesti.ru/news/expert/7889/> — интернет-версия газеты «Лесные вести».

3. [http://www.tem.fi/ajankohtaista/vireilla/strategiset\\_ohjelmat\\_ja\\_karkihankkeet/metsaalan\\_strateginen\\_ohjelma/ajankohtaista\\_mso\\_sta/sixten\\_sunabacka\\_tem\\_n\\_blogissa-suomen\\_puujaalka\\_kestaa\\_myos\\_siirryttaessa\\_biotalouteen.114799.news](http://www.tem.fi/ajankohtaista/vireilla/strategiset_ohjelmat_ja_karkihankkeet/metsaalan_strateginen_ohjelma/ajankohtaista_mso_sta/sixten_sunabacka_tem_n_blogissa-suomen_puujaalka_kestaa_myos_siirryttaessa_biotalouteen.114799.news) — Блог стратегического директора Министерства экономики и занятости Финляндии С. Сунабакки.

4. [https://www.tem.fi/ajankohtaista/vireilla/strategiset\\_ohjelmat\\_ja\\_karkihankkeet/metsaalan\\_strateginen\\_ohjelma/ohjelma?v\\_114439=238468](https://www.tem.fi/ajankohtaista/vireilla/strategiset_ohjelmat_ja_karkihankkeet/metsaalan_strateginen_ohjelma/ohjelma?v_114439=238468) — Министерство экономики и занятости Финляндии.

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1050 г. Москва «О федеральной целевой программе „Жилище“ на 2011–2015 годы».

6. <http://www.gks.ru/>

7. Встреча Торгового представителя Российской Федерации в Финляндии Валерия Шлямина с вице-президентом компании «Мется Вууд» Ари Тиукканеном 13.08.2014 г.

8. «Многоэтажное энергоэффективное деревянное домостроение. Потенциал российского рынка». Сборник материалов круглого стола. 15 октября 2013 года. Хельсинки / отв. ред. В. А. Шлямин, — п. Правдинский: ФГБНУ «Росинформапротех». 2014. 128 с.

**ДОКЛАДЫ,  
ВЫСТУПЛЕНИЯ**

**Выступление**  
**на 9-м ежегодном международном форуме**  
**по грузоперевозкам в Арктическом регионе**  
*Российская стратегия в отношении развития Арктики*  
*и государственная политика в Арктическом регионе*

г. Хельсинки

23 апреля 2013 г.

Уважаемый господин Государственный секретарь!  
Уважаемые господа послы!  
Уважаемые дамы и господа!

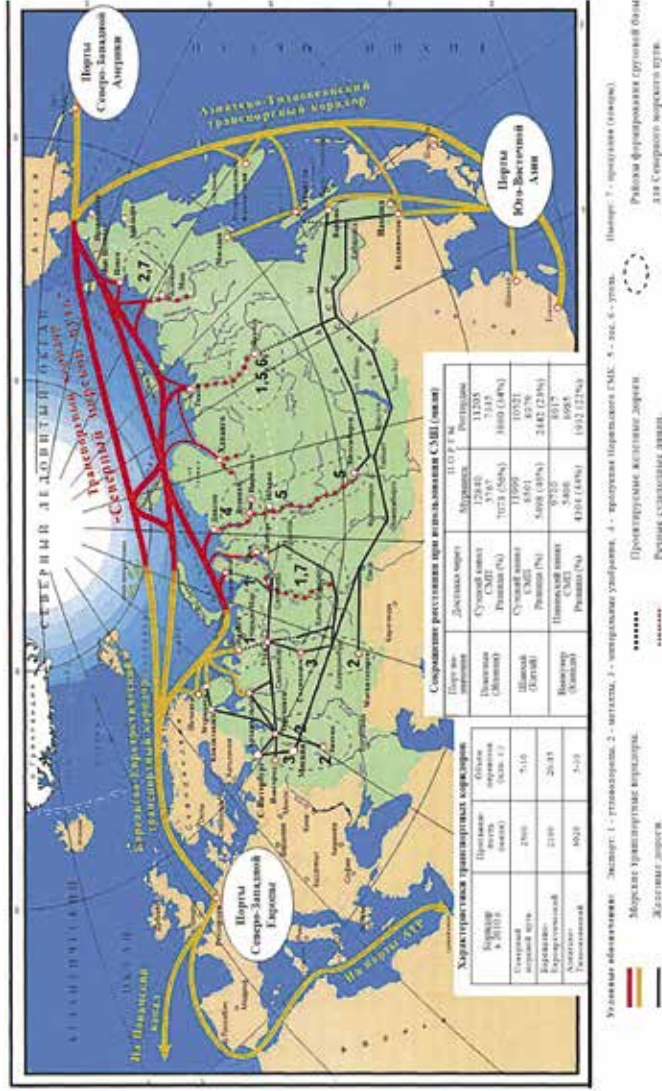
Я рад приветствовать столь представительную аудиторию и хочу поблагодарить организаторов за любезное приглашение на форум, возможность высказать нашу точку зрения.

В последние годы интерес к Арктическому региону со стороны ведущих стран мира, международных организаций и политических деятелей неуклонно растет. Такой интерес не случаен. Данный регион обладает нетронутыми обширными залежами углеводородов и других природных биоресурсов. На шельфе Северного Ледовитого океана появляются перспективы добычи нефти и газа, запасы которых, по подсчетам экспертов, не уступают запасам углеводородов в Персидском заливе. Открываются новые транспортно-логистические возможности. Северный морской путь (СМП, кратчайший путь между Европейской частью России и Дальним Востоком, см. рис. 1), Северо-Западный проход (морской путь между Атлантическим и Тихим океанами), а также Северный воздушный мост (воздушная коммуникация, соединяющая Северную Америку с Юго-Восточной Азией) предоставляют возможности для значительной экономии транспортно-логистических издержек. Рост интереса к Северному морскому пути обусловлен также значительным повышением страховых сборов с судов, следующих южным маршрутом через Суэцкий канал вдоль побережья Сомали.

Арктическая зона международного сотрудничества включает в себя богатое многообразие как внутренних, так и внешних правовых, экономических, социальных, природных факторов. Растущий «спрос» на Арктику диктует актуализацию подходов, интересов и представлений о статусе региона в международном контексте.



### Российский транспортный коридор «Северный морской путь» в системе международных транспортных коридоров



Источник: Северный транзитный коридор. Буклет. Каяни, 2007. С. 89

Повышенный интерес к Арктике нашел свое отражение в стратегическом видении государств-участников международных соглашений, организаций и форумов по сотрудничеству в Арктическом и Баренцевом регионах. Неслучайно, что в начале XXI века восемь стран, входящих в Арктический совет, разработали и приняли национальные стратегии в отношении Арктического региона. Хотелось бы надеяться на сближение национальных стратегий в Арктике. Во всяком случае, пример создания международного Балтийского форума действий в 2010 году вдохновляет для создания аналогичной площадки для Арктического региона уже в начале этапа его крупномасштабного освоения.

В своем выступлении я хотел бы кратко остановиться на российской стратегии и государственной политике в отношении развития Арктики.

Что же значит Арктика для России? Чтобы ответить на этот вопрос, приведем лишь несколько фактов. Арктическая зона Российской Федерации (АЗРФ) имеет площадь около 9 млн км<sup>2</sup>, что в два раза больше, чем площадь стран Евросоюза. В Арктической зоне России проживает более 2,5 млн человек, что составляет менее 2 % населения страны, вместе с тем около 40 % населения всей Арктики. На этой территории создается 12–15 % ВВП страны, обеспечивается около четверти экспорта России. Здесь создан значимый индустриальный потенциал, а масштабы хозяйственной деятельности значительно превосходят показатели других полярных стран.

Арктическая зона является стратегической ресурсной базой Российской Федерации, обеспечивающей решение задач социально-экономического развития страны. Первое место в структуре хозяйства Арктической зоны занимает газовый комплекс (добывается более 80 % российского газа); второе — горнопромышленный. В его составе доминируют предприятия цветной металлургии (медно-никелевая промышленность Норильского промышленного узла и золотодобыча). В макрорегионе добывается значительная часть российских алмазов, свыше 95 % металлов платиновой группы, более 90 % никеля и кобальта, 60 % меди и многое другое. Здесь добывается более трети рыбы и морепродуктов России, сосредоточены основные запасы важнейших полезных ископаемых. Из почти 100 млрд тонн условного топлива извлекаемых ресурсов углеводородов всего российского шельфа около 85 % сосредоточено в Арктике. Наибольшая доля разведанных углеводородных ресурсов (около 70 %) приходится на моря Западной Арктики — Баренцево и Карское. В морях

Баренцевом, Печорском и Карском (включая заливы и губы) открыты 25 месторождений нефти и газа.

С начала 1990-х годов Российская Федерация участвует в системе международных отношений со странами Арктического региона. В качестве члена организации Россия входит в Северный форум, Совет Баренцева / Евроарктического региона, Конференцию парламентариев Арктического региона, Арктический совет, активно участвует в партнерствах и диалогах в формате «Северного измерения».

Начало XXI века знаменует новый этап государственной арктической политики России, особенность которого заключается в стремлении к реализации комплексного подхода в освоении Российской Арктики. Государственная политика Российской Федерации в Арктике предусматривает обеспечение достаточного уровня фундаментальных и прикладных научных исследований, а также обеспечение режима взаимовыгодного двустороннего и многостороннего сотрудничества с приарктическими государствами на основе международных договоров и соглашений.

«Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», утвержденные Президентом России в 2008 году, включают следующие основные положения:

- осуществление активного взаимодействия Российской Федерации с приарктическими государствами в целях разграничения морских пространств на основе норм международного права;
- наращивание усилий приарктических государств в создании единой региональной системы поиска и спасения, а также предотвращения техногенных катастроф и ликвидации их последствий;
- укрепление добрососедских отношений России с приарктическими государствами, активизацию экономического, научно-технического, культурного взаимодействия, а также приграничного сотрудничества на двусторонней основе и в рамках региональных организаций, в том числе Арктического совета и Совета Баренцева/Евроарктического региона.

20 февраля 2013 года Президентом Российской Федерации В. В. Путиным утверждена «Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года».

Согласно Стратегии основными экономическими задачами России в вопросе освоения Арктики являются создание новых транс-

портных коридоров и освоение новых месторождений углеводородов — конечно, с учетом обеспечения экологического баланса. Вместе с тем стоят задачи развития социальной инфраструктуры, обеспечения доступности социальных услуг и повышения качества жизни населения, сохранения культурного наследия коренных народов. Одна из ключевых задач, которую также ставит перед собой Россия, — это сохранение Арктики в качестве зоны мира и сотрудничества.

В рамках Стратегии предполагается реализовать несколько крупных инвестиционных проектов. Высокие издержки хозяйственной деятельности в Арктике определяют целесообразность развертывания масштабных проектов, способных принести экономический эффект капитальных вложений. Они приведут к формированию нескольких центров экономического роста и по-новому определят роль и место Арктики в России и мире. Среди них можно выделить две группы проектов: интегрирующих Арктическую зону Российской Федерации с освоенными районами страны и предполагаемых к реализации исключительно в Арктике.

Стратегия предусматривает «формирование резервного фонда месторождений в Арктической зоне Российской Федерации, гарантирующего энергетическую безопасность страны и устойчивое развитие топливно-энергетического комплекса в долгосрочной перспективе».

Стратегия предусматривает развитие единой Арктической транспортно-инфраструктуры, включая Северный морской путь и «тяготеющие к нему меридиональные речные и железнодорожные коммуникации». Для этих целей Российская Федерация намерена поддерживать строительство ледоколов, модернизацию уже имеющихся и создание новых арктических портов, развивать железнодорожную сеть. Просматриваются перспективы развития арктического туризма.

Особое внимание уделяется развитию Северного морского пути. Анализ потенциальных грузопотоков в его акватории показывает, что основными грузообразующими отраслями для морского транспорта являются и будут являться: топливно-энергетический комплекс, металлургическая, химическая промышленность, а также потенциальные грузы мировой торговли в направлении Азиатско-Тихоокеанского региона и в области освоения Арктических месторождений.

Для увеличения привлекательности использования Северного морского пути, привлечения судовладельцев, представителей бизнеса предпринимается ряд мер.

27 января 2013 года вступил в силу Федеральный закон о Северном морском пути. Законом введено новое понятие — «акватория Северного морского пути» и установлены конкретные границы этой акватории, упорядочивая тем самым организацию мореплавания в российской зоне Арктики.

Россия, для обеспечения круглогодичной эксплуатации Северного морского пути, располагает самым мощным ледокольным флотом в мире. В настоящее время на трассах Северного морского пути действуют 9 линейных ледоколов (из них 5 атомных, в том числе построенный в 2007 году атомный ледокол «50 лет Победы», и 4 дизельных). В рамках федеральных целевых программ запланировано строительство одного универсального атомного ледокола мощностью 60 МВт. До 2020 года планируется построить еще 2 аналогичных атомных ледокола.

Рейсы, совершенные в 2009–2011 годах по Северному морскому пути, показали не только возможность, но и экономическую целесообразность развития транзитных перевозок.

В летнюю арктическую навигацию 2012 года перевезено 25 судами рекордное количество грузов за всю историю транзитных перевозок по Северному морскому пути — 1,27 млн тонн. По оценке экспертов, потенциальный объем только транзитных грузов по Северному морскому пути в ближайшие годы в восточном направлении может составить 5–6 млн тонн и в западном — 2–3 млн тонн.

Добыча полезных ископаемых на Арктическом шельфе и развитие транспортировок по СМП потребуют обновления и усиления российского арктического флота. Основная доля потенциальных ресурсов сосредоточена в морях и на побережье Северного Ледовитого океана. По тяжести природно-климатических условий (в первую очередь ледовых) в районах расположения перспективных морских месторождений они не имеют аналогов в мировой практике. Эти обстоятельства формируют совокупность специфических требований к морским техническим средствам и всему циклу работ по обустройству и обеспечению эксплуатации месторождений в ледовых условиях.

По совокупным оценкам российских нефтегазовых компаний, освоение континентального шельфа потребует уже к 2030 году создания технических средств и сопутствующей инфраструктуры для добычи и транспортировки до 100 млн тонн нефти и до 200 млрд м<sup>3</sup> газа в год. До 2030 года России потребуются более 300 ледоколов, специализированных вспомогательных судов обеспечения и иссле-

довательских судов ледового класса, десятки добывающих и буровых платформ, танкеров для перевозки нефти и СПГ.

В декабре 2012 года была утверждена Государственная программа Российской Федерации «Развитие судостроения на 2013–2030 годы». Одним из приоритетных направлений государственной политики в области развития судостроительной промышленности определено создание конкурентоспособной специализированной морской техники, в том числе судов и плавательных средств для освоения континентального шельфа и Северного морского пути.

Вышеописанные меры по реализации Стратегии предлагается осуществлять с помощью государственной программы социально-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года. Разработкой программы, а также проектом Федерального закона «Об Арктической зоне» в настоящее время занимается Министерство регионального развития России.

Реализация Стратегии предполагает усиление стратегического партнерства с другими приарктическими государствами и интенсификацию международного сотрудничества с другими странами при изучении, освоении, эксплуатации арктических пространств и ресурсов.

За последние годы был заключен ряд соглашений, которые фактически завершают для Арктики эпоху изоляции и открывают эпоху развития и индустриализации. В сентябре 2010 года Россия и Норвегия подписали Договор о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане, переговоры по которому шли последние 40 лет.

В ходе обсуждений вопросов освоения Арктики в России задача обеспечения экологической безопасности стала приоритетной. Россия активно участвует в финансировании природоохранных мер в Арктике. В сентябре 2012 года Россия внесла 10 млн евро в фонд поддержки экологических проектов Арктического совета. Этот взнос стал самым крупным из всех, сделанных странами-участницами «заполярного клуба».

Полагаем, что в условиях расширения многостороннего сотрудничества и укрепления доверия в арктическом регионе имеются возможности для дальнейшего развития диалога и улучшения координации в вопросах деятельности в Арктике с целью наиболее рационального международного разделения труда, экономии ресурсов и достижения синергетического эффекта.

Благодарю вас за внимание!

**Российско-финляндское экономическое партнерство:  
новые вызовы и перспективы**

*Тезисы доклада на международном форуме  
«Саймаа Саммит 2014»*

*г. Савонлинна*

*30 июля 2014 г.*

Уважаемая госпожа Министр!  
Уважаемые дамы и господа!

Прежде всего позвольте мне выразить благодарность организаторам мероприятия за приглашение выступить перед вами в столь важный момент. Хотелось бы поделиться нашим видением и оценками относительно новых вызовов для российско-финляндского экономического взаимодействия, возникающих в контексте осложнения международной политико-экономической ситуации, а также возможностей для сохранения поступательного развития двусторонних экономических отношений.

Ситуация в мире обострилась в связи с трагическими событиями, происходящими в Украине. К сожалению, это накладывает существенный отпечаток на отношения между Россией и странами Евросоюза, в том числе и Финляндией. Все это происходит на фоне сложных процессов в экономической среде наших стран. Как вы, вероятно, знаете, в июне текущего года многие экспертные организации понизили прогнозы по развитию экономики России и Финляндии. Понижением деловой активности и спроса предприятий и населения объясняется снижение взаимного товарооборота по итогам января-мая 2014 года на 5,8 % по сравнению с аналогичным прошлым периодом (согласно данным ФТС России), а оборота услуг по итогам 1 квартала 2014 года — на 5,7 % (по данным Банка России).

При этом хотел бы отметить, что, вступив во Всемирную торговую организацию, наша страна осознанно выбрала путь формирования полноценной, более жесткой конкурентной среды на внутреннем рынке с целью придать импульс модернизационному процессу в экономике. В связи с этим началось сворачивание и в ряде случаев закрытие устаревших производств. Вместе с тем практически ежедневно в регионах России вводятся в эксплуатацию новые мощности на базе современных технологий.

Европейский союз остается крупнейшим экономическим партнером Российской Федерации и будет оставаться таковым в средне- и долгосрочной перспективе. Никто не собирается подвергать сомнению значимость торгово-экономических отношений России со странами Евросоюза. Как подчеркнул 23 июля с. г. на встрече с нами, торговыми представителями России за рубежом, Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев, «события в Украине многие называют неким водоразделом, но мы по-прежнему нацелены на взаимовыгодное сотрудничество. У нас есть достаточно ясные сигналы, что европейские компании намерены продолжать работу с российскими партнерами». Должен сказать, что, по оценке нашего Торгпредства, основанной на ежедневном диалоге с финскими предпринимателями, большая часть из них не настроена сворачивать свои проектные наработки в нашей стране.

На этом фоне мы должны подчеркнуть особую роль Финляндии, которая имеет самую протяженную из стран ЕС границу с Россией, что, в свою очередь, способствовало налаживанию самых тесных торгово-экономических связей. Россия по-прежнему является крупнейшим торговым партнером Финляндии, с удельным весом в 12,8 % от финского товарооборота. В свою очередь Финляндия входит в число важнейших торговых партнеров нашей страны, занимая 15-е место в российской внешней торговле товарами и 8-е место в торговле услугами. Уровень взаимопроникновения наших экономик очень высок: по оценкам финского МИДа, не менее 7 тыс. компаний прямо или косвенно вовлечено в торговлю с Россией. Кроме того, около 3 тыс. фирм, зарегистрированных в Финляндии, имеют российских владельцев. По меньшей мере около 60 тыс. рабочих мест в Финляндии создано благодаря экспорту финских товаров и услуг в Россию.

Наряду с этим финская экономика имеет высокий уровень вовлеченности в международные экономические процессы, причем Финляндия продолжает оставаться очень чувствительной как к мировым, так и к европейским кризисным событиям, и зачастую это проявляется гораздо острее по сравнению с другими странами Евросоюза. Очевидно, что все вводимые ограничения являются «обоюдострым инструментом» и будут в равной степени бить по их инициатору, поскольку уровень международных кооперационных связей существенно выше, чем даже 10 лет назад. При этом негативное влияние экономических санкций, вводимых США и ЕС в отношении

России, сказывается на темпах экономического развития в самой Финляндии заметно больше, чем во многих других странах европейского континента, что, как вы знаете, подтверждается расчетами ряда авторитетных финских экспертов, опубликованными в СМИ.

Усилением запретительных мер в области экономики добиться желаемых США и их союзниками результатов практически невозможно. На попытки США усилить давление на Россию можно взглянуть и под другим ракурсом. В условиях восстановления мировой экономики после кризисных процессов значимые игроки ищут любые возможности для усиления своих позиций на глобальном рынке, потеснив неуступчивого конкурента с помощью санкционных ограничений, вводимых по надуманным поводам. Таким образом, санкции можно рассматривать и как инструмент недобросовестной конкуренции (в интересах конкретных компаний), противоречащей нормам ВТО. К слову, наша страна не исключает возможности использования судебных механизмов Всемирной торговой организации, что может иметь крайне негативные последствия для развития всей многосторонней торговой системы.

К сожалению, из-за введения санкций российско-финляндским экономическим отношениям будет нанесен серьезный ущерб. Печально, но из-за ограничительных мер против России процесс взаимопроникновения экономик, сближения стратегических интересов и повышения конкурентоспособности национальных экономических систем будет тормозиться.

Вместе с тем вспоминаю опыт торгово-экономических отношений СССР и Финляндии в 70–80-е годы XX века, когда США также пытались применять экономические санкции, которые были преодолены. Сказалась мудрость президентов Урхо Кекконена и Мауно Койвисто, сумевших преодолеть политические стереотипы и психологические барьеры и положить начало добрососедскому сотрудничеству с СССР, руководствуясь национальными интересами. При этом в сложные периоды прагматизм, добрая воля и стратегическое видение последствий принимаемых решений для нации определяют ведущую роль политиков-лидеров своих стран.

Хотел бы выразить надежду на то, что Россия и Финляндия смогут и далее развивать как традиционные, так и новые формы экономического взаимодействия: развитие технологических обменов, производственной кооперации, сотрудничество в области инноваций, развитие торговли услугами. Впервые в новейшей истории отношений между нашими странами реализуется утвержденная в 2013 году. Программа

действий российско-финляндского экономического сотрудничества в рамках инициативы «Партнерство для модернизации».

Придерживаемся точки зрения, что в нынешних условиях нам необходимо приложить совместные усилия для сохранения имеющихся положительных наработок и доведения до логического результата реализуемых инициатив.

Приведенные нами направления взаимодействия носят взаимовыгодный характер, и «торпедирование» совместных инициатив будет выражаться во вполне конкретных цифрах потерь для наших экономик. По мнению ряда финских экспертов, экспорт из Финляндии в Россию может упасть, по худшему сценарию, на несколько десятков процентов. Речь может идти о потере десятков тысяч рабочих мест в Финляндии. В Юго-Восточной Финляндии это ощущается уже сейчас, в особенности в туристическом секторе.

В период с января по май ночевок россиян в Финляндии стало на 11,1 % меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Число пересечений российско-финляндской границы в январе-июне упало на 6,2 % по сравнению с 1-м полугодием 2013 года. Одной из причин стало ослабление рубля по отношению к евро примерно на 16 %. Общий объем продаж по системе TAX-FREE сократился в июне 2014 года по всей Финляндии на 18 % по сравнению с тем же периодом прошлого года.

Мы надеемся, что данные негативные процессы носят временный характер и влияние ограничительных мер не будет столь существенным. В связи с этим очень важно, что Президенты и главы Правительств наших стран не прекращают обмен мнениями по наиболее актуальным вопросам экономической повестки дня. Мы благодарны финской стороне за стремление уберечь от ограничений развитие приграничного сотрудничества, в том числе реализацию проектов по обустройству российско-финляндской границы, финансируемых по линии ЕИС. Положительным моментом является то, что несмотря на отмену в 2014 году по политическим мотивам заседания Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству, продолжается работа в рамках отраслевых и региональных рабочих групп (в особенности хотелось бы обратить внимание на деятельность группы по приграничному движению и развитию приграничной инфраструктуры).

Уверены, что и российской, и финской стороне нельзя терять то, что уже достигнуто, и нужно далее развивать новые формы сотрудничества. Уже упоминавшаяся индикативная Программа действий

в рамках инициативы «Партнерство для модернизации» содержит 20 совместных проектов, получающих всестороннюю поддержку со стороны правительств обеих стран. Эти проекты охватывают такие приоритетные для наших стран направления сотрудничества, как арктическое судостроение, машиностроение, медицина и биотехнологии, энергетика и энергоэффективность, информационно-телекоммуникационные технологии, «чистые технологии», строительство, а также НИОКР по линии вузов и научно-исследовательских центров.

Финляндия в последние годы становилась все более привлекательной для российских компаний с точки зрения прямых инвестиций и создания новых производств (см. рис. 1). Российские компании «Цитомед» и «Биофармос» вложили значительные средства в строительство предприятий фармацевтического комплекса в городах Лаппеенранта и Хамина. Завод «Цитомед» в г. Лаппеенранта в начале июля получил лицензию, и уже начато производство лекарственных препаратов, предназначенных в значительной степени для российского рынка.

Имеются успешные примеры развития производственной кооперации, например, в судостроении. С 2010 года в Хельсинки действует

совместная верфь «Arctech Helsinki Shipyard», чья кооперационная деятельность наглядно свидетельствует о дальнейшем продвижении к формированию трансграничного морского кластера. За период с 2011 по 2014 год были реализованы проекты по строительству трех ледокольных судов для ОАО «Совкомфлот» и Минтранса России общей стоимостью порядка 295 млн долл. Верфь будет принимать активное участие и в дальнейшей модернизации ледокольных флотов России и Финляндии.

Стоит отметить развитие сотрудничества в сфере информационных технологий. Здесь ярким примером является строительство компанией «Яндекс» в муниципалитете Мянтсяля дата-центра для обслуживания клиентов поискового сервера.

Надеемся, что политическая ситуация не помешает успешной реализации проекта концерна «Росатом» по строительству АЭС в Пюхяйоки. Столь масштабный проект общей стоимостью около 7 млрд долл. дает возможность для участия в субподряде сотням финских компаний, создания дополнительно не менее 3 тысяч рабочих мест, что особенно актуально для региона Оулу, да и других регионов, включая Южное Саво.

В заключение еще раз хотел бы отметить важность совместной деятельности в обозначенных областях, в ходе которой, взаимно дополняя друг друга, используя наши конкурентные преимущества, мы в итоге способствуем повышению эффективности бизнеса и развитию национальных экономик.

Благодарю за внимание!

### Перспективные направления и проекты российско-финляндского экономического сотрудничества



**Арктические технологии, в т. ч. специальное судостроение**  
Строительство судов ледового класса на совместной верфи «Арктех Хельсинки Шипъярд» для российских и финских заказчиков

**Энергетика, энергоэффективность, «чистые технологии»**  
Строительство АЭС «Ханхикиви-1» с участием ГК «Росатом»



**Биомедицина, биотехнологии, ИКТ, фотоника**  
Имеется ряд совместных проектных инициатив, в т. ч. организация производства роботов и их частей, включая роботхирургические комплексы.



## **Вступительное слово на открытии семинара «Приграничное экономическое сотрудничество Юго-Восточной Финляндии, Республики Карелия и Ленинградской области»**

*г. Хельсинки*

*23 октября 2014 г.*

Уважаемые участники семинара!

Наше Торгпредство ежегодно проводит семинары, круглые столы по тем или иным актуальным вопросам приграничного экономического сотрудничества.

Хотел бы обратить ваше внимание на роль приграничного экономического сотрудничества для России и Финляндии. Достаточно сказать, что четыре субъекта РФ — Республика Карелия, Мурманская, Ленинградская области и Санкт-Петербург в 2013 году поставили в Финляндию товаров на сумму 2577 млн долларов США. Это обеспечило работой в российском приграничье около 20 тыс. человек. В свою очередь экспорт Финляндии в сопредельные регионы России в 2013 году составил 2515 млн долларов США. Соответственно, это позволило сохранить около 18 тыс. рабочих мест в Финляндии. Кроме того, внешнеторговый оборот услуг в приграничных экономических связях нами оценивается в сумме около 2 млрд долларов США. По самым скромным оценкам, в сфере услуг в сопредельных регионах по обе стороны границы занято около 12 тысяч человек. Таким образом, приграничная торговля существенно влияет на социально-экономическую ситуацию и, конечно, на судьбы людей. Как известно, в последние годы приграничные экономические связи играют весьма важную роль как источник для региональных и муниципальных бюджетов, особенно Ленинградской области, Республики Карелия и Юго-Восточной Финляндии.

В 2014 году произошли политические события, осложнившие экономические отношения между Евросоюзом, в т. ч. Финляндией, и Россией. Речь прежде всего идет об украинском кризисе, последовавших за ним санкциях США, их союзников в мире и Европе по отношению к нашей стране и ответных мерах со стороны России. К настоящему времени здравомыслящим людям совершенно понятно, что языком угроз и санкций с Россией вести диалог бесполезно. Россия — не агрессор. Наша страна защищает свои национальные интересы в полном соответствии с нормами международного права

и, как известно, пользуется репутацией надежного торгово-экономического партнера. Жители приграничных территорий Финляндии, лучше других знающие нашу страну, ее миролюбивых людей, как мы знаем, особенно озабочены новыми вызовами и угрозами.

Вместе с тем мы видим, что правительство и бизнес-сообщество Финляндии заинтересованы в сохранении добрососедства и развитии экономических связей. Что особенно важно, в текущем году в формате рабочей группы по развитию приграничной инфраструктуры Межправкомиссии по экономическому сотрудничеству проведена большая работа по выбору совместных приоритетных проектов, в частности обустройства международных пунктов пропуска и прилегающих дорог. Кризисы приходят и уходят, а добрососедство — наше совместное достижение на долгую перспективу.

Вашему вниманию предложен разработанный Оргкомитетом семинара проект Итогового документа, в котором обобщены предложения сопредельных регионов по совместным приоритетным проектам погранично-таможенной инфраструктуры. Просил бы вас высказать свое отношение к этому документу.

**ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ**  
**семинара «Приграничное экономическое сотрудничество**  
**между Юго-Восточной Финляндией и сопредельными**  
**регионами Российской Федерации»**

*Торгпредство Российской Федерации  
в Финляндской Республике*

*23 октября 2014 года*

23 октября 2014 года в Торгпредстве Российской Федерации в Финляндии состоялся семинар «Приграничное экономическое сотрудничество между Юго-Восточной Финляндией и сопредельными регионами Российской Федерации» с участием представителей органов власти и деловых сообществ финских регионов Южной и Северной Карелии, Южного Саво и Кюменлааксо, региональных органов власти Ленинградской области и Республики Карелия, Транспортного агентства Финляндии, Министерств иностранных дел, транспорта и связи и внутренних дел Финляндии, а также Посольства и Торгпредства России в Финляндии.

Участники семинара отметили следующее.

Современное состояние приграничной инфраструктуры — прилегающих автомобильных дорог, пунктов пропуска пассажиров и грузов Востока Финляндии, Ленинградской области и Республики Карелия — не отвечает современным требованиям и сдерживает развитие совместного предпринимательства, международного туризма, культурных связей и в целом контактов людей, живущих по обе стороны границы.

Представители российских и финляндских регионов пришли к выводу о необходимости дальнейшего совершенствования приграничной инфраструктуры с целью многостороннего развития сопредельных территорий, повышения их привлекательности для инвесторов и создания прочной базы для наращивания торгово-экономического, культурного и гуманитарного сотрудничества. Стороны сошлись во мнении, что наиболее действенной мерой подобного взаимодействия является реализация проектов реконструкции и дополнительного обустройства тех пунктов пропуска на российско-финляндской границе, чей потенциал не востребован в полной мере. Исходя из этого видения, представители российских и фин-

ляндских региональных властей и делового сообщества выделили следующие приоритетные проекты:

1. Дальнейшее обустройство международных автомобильных пунктов пропуска «Брусничное — Нуйямаа» и «Светогорск — Иматра».

2. Изменение классификации пункта упрощенного пропуска «Сювяоро — Париккала» с получением им статуса международного пункта пропуска и его соответствующего обустройства.

С целью продвижения указанных проектов стороны договорились содействовать информированности о них деловых сообществ и населения по обе стороны границы, а также обратиться в российские и финляндские компетентные ведомства с просьбой о включении вышеперечисленных инициатив в государственные стратегии обустройства российско-финляндской границы и рассмотрения всех возможных инструментов их национального и международного финансирования (в том числе с учетом возможностей программ приграничного сотрудничества Россия — ЕС — инструмента соседства (ENI) и государственно-частного партнерства).

*г. Хельсинки  
23 октября 2014*

Рисунок 1

**Сеть автомобильных дорог Российской Федерации, прилегающих к автомобильному пункту пропуска «Сювяоро — Париккала»**





## Выступление на семинаре

### «Развитие Арктического региона и перспективы сотрудничества»

г. Москва

29 октября 2014 г.

Уважаемые господа послы!  
Уважаемые коллеги!

Позвольте прежде всего поблагодарить Посольство Финляндии в России за организацию данного семинара по такой актуальной теме в сложных для наших стран условиях и приглашение высказать нашу точку зрения о перспективах сотрудничества России и Финляндии в Арктическом регионе.

Проблемы Арктики все больше стали переходить в практическую плоскость — растет использование транспортных маршрутов региона, появляются перспективы освоения разнообразных природных ресурсов Арктики.

Поэтому вполне закономерным стало появление в июне 2010 года, вслед за другими странами Арктического совета, собственной Стратегии Финляндии в Арктическом регионе, в августе 2013 года новой «Арктической стратегии Финляндии» и последовавших за этим государственных программ с вполне ощутимыми по финским меркам объемами финансирования. Располагает своей стратегией и Россия.

Вполне логичным на этом фоне стало решение 15 финских компаний объединиться под брендом «Team Arctic Finland», с тем чтобы совместными усилиями предложить заказчику более широкий выбор продуктов и услуг, тем самым выгодно дополняя друг друга. Компании данной команды и поодиночке располагают обширным опытом и референциями по итогам реализованных ими арктических проектов, но, выступая как единое целое — «Team Arctic Finland», они могут быть более привлекательными для российских партнеров, реализующих крупные арктические инфраструктурные проекты.

Россия и Финляндия имеют более чем 100-летний опыт сотрудничества по освоению Арктики. Первый ледокол для российской империи — «Ермак» — был построен с использованием финских технологических решений. Начиная с 1932 года, финляндские верфи построили для российских заказчиков более двух тысяч судов различного типа. В 1980-е годы проектные работы и поставки сосредоточились

на специальных судах в основном для условий оффшора и Арктики. Мы совместно строили ледоколы с ядерной силовой установкой — «Таймыр» и «Вайгач». В конце 1980-х годов финской компанией «Раума Репола» по заказу Академии наук СССР были изготовлены уникальные научно-исследовательские аппараты для исследования морских глубин «Мир 1» и «Мир 2». Тесная промышленная кооперация между нашими странами имеет яркие примеры как в прошлом, так и в настоящем.

В 2010 году по инновационной технологии компании «Акер Арктик» было успешно завершено строительство на ОАО «Адмиралтейские верфи» двух новых арктических танкеров «Михаил Ульянов» и «Кирилл Лавров». В декабре 2010 года было создано российско-финляндское совместное предприятие в области судостроения «Арктех Хельсинки Шипъярд». В рамках российско-финляндского сотрудничества совместной верфью «Арктех Хельсинки Шипъярд» вместе с партнерами из Выборга и Калининграда строятся ледоколы, суда ледового класса для обеспечения добывающих платформ. В 2011–2013 годах общая инвестиционная стоимость проектов, реализуемых российско-финским предприятием, превысила 430 млн долл. В текущем 2014 году предприятие нарастило портфель заказов более чем в 2 раза (в денежном выражении) по сравнению с прошлым годом. В частности, были подписаны контракты на строительство 4 судов для российских заказчиков на общую сумму 520 млн долл. США, а также на строительство многофункционального ледокола по заказу Транспортного ведомства Финляндии стоимостью 123 млн евро.

В результате Россия получает самые современные ледокольные суда, столь необходимые для работы в арктических условиях при добыче углеводородов, для проводки танкеров, сухогрузов и других торговых судов по ледовым маршрутам. Финляндии благодаря этому СП удалось сохранить свои уникальные ноу-хау в строительстве арктических судов и получить от 400 до 500 рабочих мест на верфи, которую еще только несколько лет назад практически списали за ненадобностью, и городские власти были намерены отдать участок земли, занимаемый верфью, под жилищное строительство.

На современном этапе наше взаимодействие в судостроении является «локомотивом» отраслевого сотрудничества в Арктике. Считаю необходимым и в дальнейшем развивать партнерство в этой области. Помимо этого, финская сторона располагает технологическими решениями по предотвращению утечек нефти и загрязнения

окружающей среды и проведению поисково-спасательных операций в холодных условиях, по использованию СПГ в качестве топлива судов, по наблюдению за ледовыми условиями и сейсмическими помехами.

С началом более интенсивной эксплуатации Северного морского пути и ростом использования и модернизации систем железнодорожного, автомобильного и воздушного сообщения в Арктической зоне открываются новые возможности по сотрудничеству России и Финляндии в сфере транспорта, логистики и транзита грузов.

Имеется потенциал развития взаимодействия России и Финляндии в сфере информационно-коммуникационных технологий, в частности в области создания и модернизации телекоммуникационных сетей Арктической зоны России, внедрения новых передовых беспроводных технологий, проведения совместных НИОКР, сотрудничества по подготовке специалистов. Данная сфера растет крайне быстрыми темпами в независимости от географического расположения.

Учитывая, что в Арктическом регионе имеется недостаток современных объектов инфраструктуры, может быть востребован финский опыт строительства с использованием новых энергоэффективных и безопасных технологий строительства на экологически чувствительных территориях. Могут быть использованы инновационные решения в области изоляции стен, фасадов зданий, вентиляции внутри зданий, автоматических систем управления потреблением энергии (автоматическое регулирование температурного режима, освещения и вентиляции в здании в зависимости от внешних условий).

В Арктике может быть использован опыт Финляндии как одного из мировых лидеров в области «клинтех» («чистые технологии» с англ. «cleantech»). Чистые технологии в ближайшем будущем могут стать одним из приоритетов международного партнерства в освоении Арктики.

Принимая во внимание то, что в вопросе освоения Арктики одним из ключевых вопросов является обеспечение экологического баланса в регионе, в российско-финляндском арктическом сотрудничестве может быть использован многолетний успешный опыт сотрудничества по охране окружающей среды региона Балтийского моря.

Считаю, что наряду с реализацией экономических проектов в российских регионах Арктики, большие перспективы имеет реализация социальных проектов, направленных на создание макси-

мально комфортных условий для населения этих регионов. Требуется развитие «небазовых» секторов экономики, улучшающих качество жизни и расширяющих спектр возможностей самореализации для жителей регионов и вновь прибывающих в них людей. Потребуется современная инфраструктура для отдыха и занятий физической культурой жителей Арктики. В этой связи можно использовать богатый опыт, накопленный в северных районах Финляндии, в том числе по развитию инфраструктуры туризма, строительства аквапарков и т. д.

Финские компании имеют многолетний опыт работы с российскими партнерами, знают возможности и потребности российского рынка, региональные особенности нашей страны, поэтому уверен, что они могут стать надежными долгосрочными партнерами по реализации совместных проектов и в Арктическом регионе.

Торгпредство уже давно работает с Микко Ниини и другими ведущими финскими специалистами по арктическим технологиям. Мы высоко ценим инициативу «Team Arctic Finland» и концепцию, предлагаемую этой командой. Думаю, она вызовет интерес. Со своей стороны надеюсь, что со временем «Team Arctic Finland» удастся объединить финские компании по всем направлениям арктической проблематики. Полагаю, что наш семинар мог бы стать ежегодным и послужить площадкой для обсуждения наиболее актуальных практических вопросов российско-финляндского экономического взаимодействия в Арктике, в т. ч. и сопоставления и возможного совмещения наших стратегических ориентиров в Арктике.

## Влияние политических факторов на российско-финляндские экономические отношения

Тезисы доклада на международном форуме  
«Саймаа Саммит 2015»

г. Савонлинна

30 июля 2015 г.

Уважаемая госпожа Государственный секретарь!  
Уважаемые участники Саймаа-саммита!

Прежде всего позвольте мне поблагодарить организаторов семинара за превосходную дискуссионную площадку по актуальным проблемам российско-финляндского экономического сотрудничества.

Позвольте мне сегодня затронуть только несколько моментов весьма чувствительной темы — влияние политических факторов на двусторонние экономические отношения стран, естественно, в преломлении к России и Финляндии. Выбор этой темы обусловлен резко возросшим негативным воздействием политических факторов. Как известно, за последние без малого 70 лет наши страны добились впечатляющих успехов в экономическом сотрудничестве на основе принципов добрососедства и взаимовыгоды. Это добрососедство является одним из достойных примеров для всего мира, особенно в эпоху глобализации, сопровождаемую политическими и экономическими конфликтами.

Успех межгосударственных экономических отношений определяется как объемом внешней торговли, так и масштабами совместных проектов, уровнем технологической кооперации. Разгар холодной войны — 70–80-е годы XX века — по времени совпал с периодом роста объемов внешней торговли между СССР и Финляндией. В начале 80-х годов доля СССР во внешней торговле Финляндии достигла 25 %. Этот период вошел в историю Финляндии как «золотой век восточной торговли» и как время наиболее динамичного развития национальной экономики.

Обратите внимание на то — сколь масштабные совместные проекты были реализованы в Финляндии и на Северо-Западе России в 70–80-е годы. Самый крупный из них — Костомукшский горно-обогатительный комбинат и город Костомукша на территории Республики Карелия (годы строительства 1977–1985). Его стоимость

в современном измерении — более 4 млрд евро. Сегодня мы отмечаем 30-летие ввода в эксплуатацию этого комбината. До сих пор не превзойден мировой рекорд по скорости строительства (всего 7,5 лет) столь крупного объекта горнорудной промышленности в неосвоенной местности. И я горжусь тем, что 40 лет назад начал свою трудовую жизнь в этом проекте и практически с тех пор и по настоящее время работаю с финскими партнерами.

Долгие годы атомная станция в Ловизе, построенная с участием СССР в 1971–1980 годах, считается одной из самых эффективных и безопасных в мире. Среди крупных совместных проектов выделим также реконструкцию и расширение трех очередей Светогорского целлюлозно-бумажного комбината в Ленинградской области в 1972–1990 годах (стоимость проекта — около 1,5 млрд евро в современных ценах).

В качестве эксперта мне довелось изучать проблему эффективности капитальных вложений в названных совместных инвестиционных проектах. Должен отметить, что все они имели реальный экономический эффект как для СССР, так и для Финляндии. Добиться этого результата удалось благодаря оптимальному международному разделению труда между советскими и финскими проектными организациями, строительными, монтажными предприятиями и поставщиками технологического оборудования. Безусловно, успех этих проектов был бы невозможен без политической воли и поддержки лидеров наших государств и руководителей правительств.

Напомню, политическая воля финского руководства во главе с президентом Урхо Калева Кекконеном, а затем и президентом Мауно Койвисто проявлялась в последовательном курсе на развитие взаимовыгодных экономических отношений с восточным соседом вопреки попыткам Соединенных Штатов Америки и их союзников в Западной Европе изолировать СССР, применяя против нашей страны экономические санкции.

Здесь я хотел бы процитировать Урхо Кекконена, который, завершая свою президентскую деятельность, в 1981 году писал в своей книге «Тамминиеми»: «...хотел бы подчеркнуть, что наши народы в такой степени научились друг у друга, и обе стороны столь высоко ценят плоды сотрудничества, что риск непонимания и ошибок стал существенно меньше, чем в прошлые времена».

Год тому назад США и Евросоюз вновь решили применить экономические санкции к России, пытаясь побудить руководство нашей страны отказаться от самостоятельной внешней политики.

Поводом послужили трагические события в Украине, вызванные острым внутренним политическим кризисом.

К большому сожалению, Финляндия, являясь членом Евросоюза, включилась в кампанию «наказания» России посредством санкций. С этим придется считаться и в дальнейшем. В сложившейся ситуации наметившееся было в 2010 году стратегическое партнерство России с Евросоюзом в целом и с Финляндией в частности оказалось под угрозой замораживания на длительное время. Более того, нагнетание антироссийских настроений во многих средствах массовой информации Западной Европы и Финляндии к началу июля 2015 года охладило политические отношения между нашими странами как никогда за последние десятилетия. Финский бизнес, реагируя на это охлаждение, вынужден в целом ряде случаев сдерживать продвижение новых проектных инициатив. Таким образом, вновь появились риски непонимания и риски утраты доверия.

Во всяком случае санкционное противостояние уже привело к весьма чувствительным потерям.

На фоне достаточно сложной ситуации в мировой экономике последних месяцев (резкое падение цен на нефть, греческий кризис, колебания на некоторых азиатских фондовых биржах), а также проблем в национальных экономиках России и Финляндии внешнеполитические факторы и прежде всего санкции все более негативно влияют на двусторонние внешнеэкономические отношения. Причем как прямой, так и так называемый «отложенный» негативные эффекты оказываются значительно более чувствительными для инициаторов санкций в Евросоюзе, чем они рассчитывали год тому назад. Так, если руководствоваться оценкой экспертов финского института экономики ЭТЛА, снижение ВВП Финляндии от падения товарооборота с Россией может составить в 2015 году 1 % (около 2 млрд евро). И это только прямые потери. Однако наибольшую опасность представляют косвенные последствия санкций и их отложенный эффект в связи с усилением конкуренции на европейском и мировом рынках, снижением спроса на традиционные товары финского экспорта.

Вполне естественно, что санкции обострили проблемы российской экономики. Мы также несем ощутимые потери. По оценкам Минэкономразвития РФ, в 2015 году ожидается спад ВВП порядка 2,8 %. Ощущается также спад в инвестиционной деятельности, заметно снизились реальные доходы населения.

Тем не менее Россия постепенно адаптировалась к режиму санкций и низким ценам на нефть. Никакого развала экономики в нашей

стране нет. Более того, санкции дали импульс развитию целого ряда высокотехнологичных производств, а также отечественного агропромышленного комплекса. Активизируется процесс импортозамещения там, где это целесообразно. У России существуют крупные резервы использования потенциала внутреннего рынка, а также на пространстве Евразийского экономического союза, Шанхайской организации сотрудничества и БРИКС (объединение стран — Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка).

При этом Россия, безусловно, заинтересована в восстановлении нормальных экономических отношений с Евросоюзом и США.

10 июля 2015 года Президент России Владимир Владимирович Путин, выступая на пресс-конференции по итогам саммитов БРИКС и ШОС, заявил: «Такой инструмент, как санкции, вообще должен быть изъят из международного экономического лексикона и не должен использоваться в мировой экономике».

Наши повседневные встречи с финским бизнесом показывают, что он нисколько не утратил интереса к РФ, так же как и российский бизнес к Финляндии. Финские компании продолжают реализовывать новые инвестиционные проекты в России. Приведу лишь несколько примеров за текущий год. Компания «Парок», запустившая в Конаковском районе Тверской области в декабре 2013 года I очередь завода по производству теплоизоляционной каменной ваты, продолжает реализацию II очереди данного проекта. В марте 2015 года компания «Скаала» запустила производство современных окон в Санкт-Петербурге. В апреле с. г. «Мюлльон Парас» ввела в эксплуатацию мукомольно-крупяное предприятие в г. Домодедово Московской области. В мае с. г. компания «Упонор» приступила в Тоснинском районе Ленинградской области к проекту строительства завода по выпуску пластиковых труб для систем водоснабжения. В июне с. г. компания «Хухтамяки» открыла завод по производству одноразовой посуды в ОЭЗ «Алабута» в Республике Татарстан. В июне с. г. компания «Текнос» открыла в индустриальном парке «Марьино» в Санкт-Петербурге свой крупнейший российский завод по производству лакокрасочной продукции, 18 июня с. г. компания «Телко» и ЗАО «ЮИТ Санкт-Петербург» на Петербургском международном экономическом форуме подписали соглашение о строительстве в индустриальном парке «Гринстейт» в Ленинградской области производственно-логистического комплекса. Также в июне с. г. компания «Харвия» сообщила о строительстве в Выборге завода по производству печей. Эти и многие другие компании отчетливо понимают,

что именно в кризис, когда другие запаниковали и заморозили проекты, есть возможность завоевывать свою нишу на рынке.

Вместе с тем удивляет политизация чисто коммерческого проекта строительства атомной электростанции «Ханхикиви-1». Если почитать многочисленные негативные публикации в финских СМИ, может сложиться впечатление, что россияне чуть ли не навязывают финнам атомную станцию. Однако стоит подчеркнуть, что именно финский бизнес и экспертное сообщество выбрали «Росатом» в качестве партнера, обладающего неоспоримыми конкурентными преимуществами. Интересен ли этот проект России? Конечно, интересен и даже престижен. Так как повторить успешный опыт Ловиисы спустя 40 лет на новом технологическом уровне для нас очень важно для закрепления авторитета «Росатома» в мире. Вместе с тем заметим, что у «Росатома» сегодня в портфеле заказов на ближайшие 10 лет уже находятся проекты 29 реакторов в различных странах на сумму более 100 млрд долл. США.

По всей видимости, этот проект прежде всего важен для Финляндии, осуществляющей национальную стратегию модернизации энергетики.

Как нам представляется, экономические отношения между Россией и Финляндией имеют хорошую перспективу, так как добрососедству альтернативы нет. Кризисы, санкции, политические амбиции и фобии отдельных деятелей и части элит появляются и исчезают, а стратегические интересы государств, желание людей по обе стороны границы жить в мире и в достатке — актуальны всегда.

Тем не менее экономическая политика государства или объединения государств во многом влияет и будет влиять на поведение бизнес-сообществ, выработку ими корпоративных стратегий развития и, в частности, страновых приоритетов.

Поэтому в ближайшее время россияне и финны, на наш взгляд, были бы заинтересованы максимально способствовать возобновлению диалога о современном понимании общего экономического пространства (от Лиссабона до Владивостока). Нам следует задуматься как минимум о среднесрочной перспективе двусторонних экономических отношений. В связи с этим было бы целесообразно продолжить диалог сопредседателей Межправкомиссии по экономическому сотрудничеству. Продолжить подбор совместных проектов для Программы действий, утвержденной в марте 2013 года. У нас существует весьма солидный проектный задел, нуждающийся в поддержке правительств.

По-прежнему крупные резервы имеются в приграничном экономическом сотрудничестве. Предлагаю руководству Северо-Западного федерального округа, МИДа и Министерства занятости и экономики Финляндии вместе с Торгпредством вернуться к проекту форум «Евро-Россия», который неплохо себя зарекомендовал в 2009—2012 годах. В рамках «Евро-России» можно было бы оказать поддержку ряду совместных проектных инициатив малого и среднего бизнеса.

## Состояние и перспективы российско-финляндских экономических отношений

Тезисы выступления на конференции  
«День международной торговли»  
в Центральной торговой палате Финляндии

г. Хельсинки

4 ноября 2015 г.

Ваши превосходительства, господа послы!<sup>1</sup>  
Уважаемые дамы и господа!

Позвольте мне выразить благодарность руководству Центральной торговой палаты Финляндии за возможность представить вам наше видение современного положения дел в российско-финляндской торговле и перспектив экономического сотрудничества.

Россия и Финляндия обладают уникальным опытом взаимодействия. В нашем активе сотни успешно реализованных совместных, в том числе крупных, проектов, весомые достижения в промышленной кооперации. Тем не менее в 2014–2015 годах. Россия и Финляндия столкнулись с новыми и достаточно серьезными вызовами. Многие авторитетные эксперты полагают, что мы становимся свидетелями и участниками формирования т. н. «новой реальности» (или «новой нормальности» — new normal), то есть новых ключевых характеристик, которые будут определять развитие глобальной экономики и мировой торговли. На новую траекторию роста выходят как высокоразвитые, так и развивающиеся страны. В мировой экономике существуют как уже давно сложившиеся центры влияния — США и Европейский союз, так и относительно новые, и прежде всего — Китайская Народная Республика. Мировая экономика стала заметно сложнее. Увеличилась взаимозависимость стран друг от друга. Россия и Финляндия глубоко интегрированы в мировую экономическую систему и, пожалуй, даже более многих других чувствительны к происходящим в ней процессам.

<sup>1</sup> В конференции приняли участие посол США в Финляндии Чарльз Адамс, посол КНР в Финляндии Ю. Кингтай, посол ФРГ в Финляндии Дороте Янетцке-Вензел.

В 2014–2015 годах товарооборот между нашими странами значительно снизился. В чем мы видим основные причины случившегося?

Системные проблемы как в России, так и в Финляндии на фоне новых внешнеполитических и внешнеэкономических вызовов обусловили тенденцию к сворачиванию двусторонних торгово-экономических связей (см. рис. 1). Если за прошлый год, по данным финской таможенной статистики, товарооборот сократился на 16,3 %, то за 8 месяцев 2015 года снижение составило 33,6 %, при этом финский экспорт в Россию уменьшился на 31,9 %. Все это очень чувствительно, поскольку сокращение товарооборота стоит работы тысячам людей по обе стороны границы. В то же время нельзя не отметить негативное влияние падения цен на ряд сырьевых товаров на мировом рынке. В частности, если в стоимостном выражении российский экспорт в Финляндию в январе-августе сократился на 34,4 %, то в натуральном выражении уменьшение поставок составило всего 8,7 %. С российским импортом из Финляндии ситуация иная — здесь физические объемы сократились в большей степени, чем стоимость, что явно свидетельствует о сокращении спроса.

Рисунок 1



\* - Оценка  
Источник: Таможня Финляндии, 2015 г.

Если в первом приближении за 100 % принять совокупный объем падения двусторонней торговли товарами и услугами, то влияние системных проблем национальных экономик, таких факторов, как высокая волатильность мировых (а стало быть и российских) цен на нефть и другие сырьевые ресурсы, а также курса рубля по отношению к евро и доллару, мы в общей сложности оценили бы примерно в 80 %. И вряд ли более 20 % приходится на долю санкций и контрсанкций.

Эксперты Торгпредства попытались смоделировать возможные сценарии развития российско-финляндской торговли по трем вариантам, по нашему мнению, отражающим наиболее вероятные условия формирования политико-экономической среды, в рамках которой придется взаимодействовать нашим странам. Два сценария — базовый и консервативный — построены с учетом того, что в ближайшие годы не произойдет внешнеэкономических сдвигов, благоприятствующих нашей стране. Было бы наивно ожидать быстрой отмены санкций и повышения мировых цен на нефть. Следует сразу же отметить, что исходя из прогнозируемых условий, восстановление взаимного товарооборота даже до уровня 2014 года (13,3 млрд евро) возможно лишь при реализации сценария, представленного в оптимистичном варианте. Иные сценарии развития предполагают более скромные темпы роста.

*Сценарии развития российско-финляндской торговли на период до 2020 года (рис. 2)*

**Базовый сценарий:**

- Цены на нефть на уровне 50 долл. / баррель.
- Нынешний уровень санкций.
- Темпы роста торговли — от 3,2 % до 5,2 % ежегодно.

**Консервативный сценарий:**

- Цены на нефть на уровне 40 долл. / баррель.
- Длительная рецессия в российской экономике.
- Сохранение или усиление санкций.
- Темпы роста торговли — от снижения на 2,4 % до роста в 4,6 % ежегодно.

**Оптимистичный сценарий:**

- Небольшой, но устойчивый рост цен на нефть.
- Ослабление санкций.
- Активизация крупных двусторонних проектов.
- Темпы роста торговли — от 5,6 % до 10,8 % ежегодно.



Тем не менее даже в этих сценариях имеется возможность для маневра, и стороны в силах выработать правильные решения, которые могут оказать положительное влияние на курс нашего сотрудничества. Далеко не всегда состояние национальной экономики такой крупной страны, как Россия, прямо пропорционально связано с торговлей с таким партнером, как Финляндия. Негативные явления объективно снизили покупательную способность россиян и отечественных предприятий, однако в целом ряде секторов экономики наше взаимодействие, взаимовыгодные проекты даже на этом фоне имеют перспективы роста. Для реализации этих перспектив требуется гибкое российско-финляндское государственно-частное партнерство, в частности в энергетике, «чистых», арктических, медико-биологических, информационных технологиях. Главные достижения последних лет — это развитие кооперационного, инновационного и технологического сотрудничества в различных формах. Мы рассматриваем Финляндию и другие страны ЕС как наших естественных партнеров в данных областях. Основой для развития взаимодействия должны стать развитие торговли услугами, обмен знаниями,

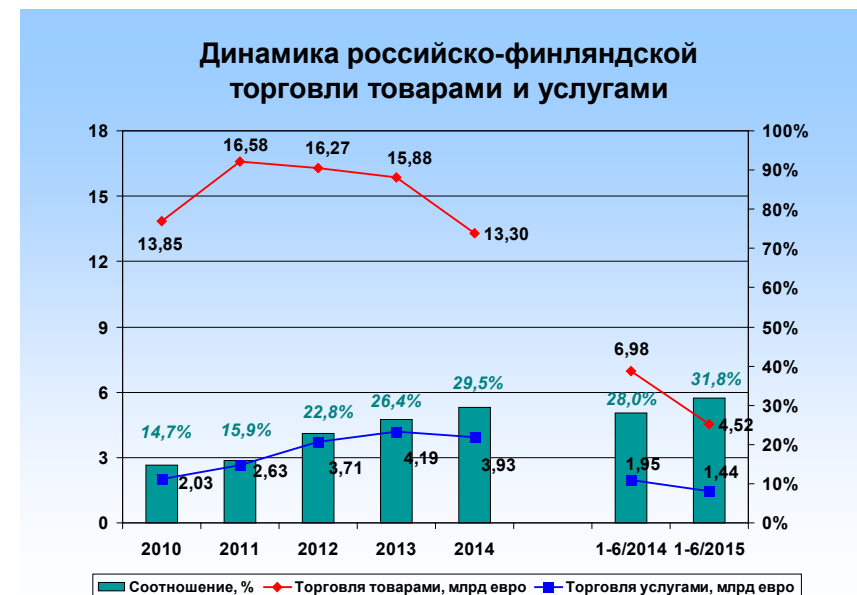
трансфер технологий, международная производственная кооперация.

В условиях изменчивой экономической среды на фоне сокращения традиционной торговли товарами особого внимания заслуживает торговля платными услугами, величина которых в совокупности составляет около 30 % от суммы двустороннего товарооборота (см. рис. 3). Полагаем, что данное направление сотрудничества имеет серьезные перспективы, учитывая тот факт, что Финляндия находится на 8-м месте среди стран-партнеров России в торговле услугами (против 15-го места по величине товарооборота). 70 % в структуре двусторонней торговли услугами занимают туризм и деловые поездки. Несмотря на снижение покупательной способности россиян, Финляндия остается наиболее посещаемой в Европе страной для наших соотечественников. В первом полугодии 2015 года Финляндию посетили 1,7 млн человек. Вместе с тем она занимает четвертое место в мире по числу посещений России гражданами зарубежных государств. В средне- и долгосрочной перспективе мы ожидаем роста в таких секторах, как «прочие деловые услуги», строительство и проектирование, информационно-коммуникационные технологии.

Позвольте мне не согласиться с мнением некоторых политиков о том, что Финляндии уже удалось заместить российский рынок за счет других стран (в т. ч. в Азии). Наш анализ современной структуры внешней торговли Финляндии по основным странам-партнерам показывает, что потери от снижения финского экспорта в Россию не удастся компенсировать увеличением поставок в другие страны (см. табл. 1). Полагаем, что, вообще говоря, вряд ли корректно «сталкивать» значимость тех или иных национальных рынков — можно и нужно торговать везде, где твоя страна конкурентоспособна.

Как бы это парадоксально на первый взгляд ни звучало, Финляндия могла бы активно участвовать в процессах импортозамещения и модернизации российской экономики с формированием целых цепочек добавленной стоимости и технологического сотрудничества (в т. ч. на трансграничном уровне).

Финский бизнес позитивно рассматривает Россию. По данным «Барометра финско-российской торговли», опубликованного Финско-Российской торговой палатой 29 октября, количество финских компаний, полагающих, что им удастся расширить свою деятельность на российском рынке, увеличилось вдвое по сравнению с апрелем 2015 года. Мы видим, что многие финские компании успешно адаптировали свою деятельность в России и продолжают



Источники: Таможня Финляндии, Банк России, 2015 г.

Таблица 1

**Основные рынки экспорта Финляндии**

Млн евро

	Январь-август 2014 г.	Январь-август 2015 г.	Изменение 2015 г. / 2014 г.
ГЕРМАНИЯ	4 412	5 025	+613
ШВЕЦИЯ	4 059	3 444	-614
<b>РОССИЯ</b>	<b>3 106</b>	<b>2 114</b>	<b>-991</b>
КИТАЙ	1 684	1 717	+33
НИДЕРЛАНДЫ	2 149	2 389	+239
США	2 320	2 582	+262
<b>ФИНСКИЙ ЭКСПОРТ – ВСЕГО</b>	<b>36 473</b>	<b>35 543</b>	<b>-930</b>

Источник: Таможня Финляндии, 2015 г.



реализовывать намеченные проекты. Приведу лишь несколько примеров за текущий год: производство современных окон в Санкт-Петербурге («Скаала»), мукомольно-крупяное предприятие в г. Домодедово («Мюлльон Парас»), по производству одноразовой посуды в Татарстане («Хухтамяки»), крупнейший российский завод по производству лакокрасочной продукции в Санкт-Петербурге («Текнос»), производство труб для систем водоснабжения в Ленобласти («Упор»). Эти и многие другие компании отчетливо понимают, что именно в кризис, когда другие запаниковали и заморозили проекты, есть возможность завоевывать свою нишу на рынке.

Говоря о перспективах развития двусторонних экономических связей, стоит объективно оценивать потенциал многостороннего сотрудничества в различных форматах (см. рис. 4). В частности, российско-финляндское сотрудничество способно стать неким «мостом» из Евросоюза на Евразийское пространство. Глобальные производственные системы, трансграничные цепочки создания добавленной стоимости будут охватывать и Европу, и Россию, и страны Азии и других континентов, которые к этому готовы. Мы

глубоко убеждены в том, что Россия, открытая для взаимодействия со всем миром, была и будет европейской страной, имеющей многолетний положительный опыт реализации совместных проектов. Здесь стоит вспомнить о трех инновационных форумах «Евросоюз – Россия» в г. Лаппеенранта (2010–2012 гг.). Более того, я хотел бы сегодня упомянуть многообещающий опыт тройственного взаимодействия России, Финляндии и США в середине 90-х годов, когда были проведены три инвестиционных форума с выходом на совместные проекты. Мне довелось участвовать в этих форумах. Полагаю, что и в наше сложное время можно было бы подумать, например, о международном инновационном сотрудничестве наших стран. И Финляндия могла бы быть комфортной площадкой для этого взаимодействия.

В сентябре 2008 года наше Торгпредство вместе с Министерством экономики Финляндии и Посольством КНР провели в Хельсинки Первый Российско-Финляндско-Китайский экономический форум, в ходе которого были апробированы подходы к совместным проектам в энергетике, транспорте и логистике, лесопромышленном комплексе. Эта площадка была затем поддержана Байкальским форумом, сохраняет актуальность и сегодня.

В условиях новых вызовов — как экономического, так и политического характера, нам нужны новые решения по смягчению последствий негативных событий. И, конечно, политическая воля лидеров наших государств, которая позволит сохранить доверие и вернуться к взаимовыгодному экономическому партнерству, будет одним из решающих факторов.

Рисунок 4



**Тезисы выступления  
на заседании Рабочей группы по инновационному  
сотрудничеству Российско-Финляндской МПК**

*г. Хельсинки*

*11 ноября 2015 г.*

Уважаемые сопредседатели, коллеги!

Прежде всего позвольте мне поздравить вас с 10-летием вашей Рабочей группы!

Вопросы инновационного сотрудничества становятся приоритетными в повестке дня. По сути, инновационное взаимодействие в формате МПК в значительной мере способствует позитивным изменениям в структуре российско-финляндской торговли товарами и услугами. И если сегодня проект внесен в повестку дня РГ, то уже в ближайшее время он имеет все шансы для начала реальной научно-технологической и производственной кооперации предприятий наших стран. Вообще говоря, технологическое партнерство России и Финляндии будет основой двусторонних экономических отношений в XXI веке. Во всяком случае, мы в Торгпредстве в течение последних 3–4 лет наблюдаем растущий интерес к инновационному сотрудничеству. В него вовлечены крупный, средний и малый бизнес, научно-исследовательские центры, учебные заведения, а также специально созданные в наших странах институты поддержки.

Рабочая группа по инновационному сотрудничеству — одна из наиболее активных групп Межправкомиссии. Особенно важно, что повестка дня является во многом проектно-ориентированной — включает в себя новые конкретные совместные проектные инициативы. Рассчитываем, что в дальнейшем возможности Рабочей группы будут еще более активно задействованы в поиске перспективных инициатив, а также их поддержке, особенно на начальной стадии.

Считал бы целесообразным подключение к такой работе более широкого круга заинтересованных организаций. Полагаем, что с российской стороны могли бы привлекаться, например, соответствующие структуры Российской академии наук, Федерального агентства научных организаций, созданные в нашей стране инновационно-территориальные кластеры, Технологические платформы, Ассоциация инновационных регионов России.

Говоря о сотрудничестве с регионами России, хотел бы подчеркнуть, что при проведении бизнес-миссий в Финляндии (а их проводится от 12 до 17 в год) практически в каждой региональной делегации присутствуют представители инновационного бизнеса, с которыми Торгпредство вступает в контакт, как правило, еще на стадии формирования делегации. Наша цель — найти подходящих технологических партнеров в Финляндии.

Пользуясь случаем, информирую вас о том, что 16 ноября в Торгпредстве будет проходить презентация одного из наиболее инновационных российских регионов — Республики Татарстан. Делегацию возглавит Президент Республики Татарстан Р. Н. Минниханов. Основные направления, которые будут представлены: информационно-коммуникационные, биомедицинские и «чистые» технологии.

18–19 ноября в Турку будут проходить российско-финляндский Партнериат и «Рубикон» форум. Помимо отраслевого сотрудничества (биотехнологии и медицинские технологии) на форуме будут рассматриваться вопросы защиты интеллектуальной собственности, которые являются актуальными и в будущем могли бы, как нам кажется, включаться в повестку дня Рабочей группы.

По регламенту проведения Рабочей группы следующее заседание должно состояться в России. В этой связи хотел бы предложить ее сопредседателям и присутствующим в зале представителям Центра «Сколково» подумать о возможности проведения следующего заседания на базе «Сколково», например в рамках «Startup Village». Этому заседанию мог бы предшествовать «мозговой штурм» в формате семинара руководителей и экспертов технологических университетов, национальных лидеров соответствующих технологических платформ, представителей институтов развития и органов государственной власти России и Финляндии. Его цель — выработать общие подходы и приоритеты в двустороннем частно-государственном партнерстве в инновационной деятельности.

ИНТЕРВЬЮ

**Торгпредство — эффективный инструмент  
экономической дипломатии**

*Интервью главному редактору журнала  
«Международная экономика»<sup>1</sup>*

Финляндия — традиционный и один из крупнейших партнеров России. К примеру, на одного финна приходится рекордное количество стоимости товарооборота с Россией. А такие перспективные направления взаимодействия, как «Северное измерение», арктическое сотрудничество, программы технической помощи, свидетельствуют о том, что наш сосед становится своего рода «мостом», представителем интересов Европейского союза в отношениях с Россией. О факторах, определяющих авторитетную роль Суоми в деловом сотрудничестве с Россией, и основных секторах наиболее успешного взаимодействия бизнеса двух стран беседуют торговый представитель Российской Федерации в Финляндии, д-р экон. наук Валерий Шлямин и д-р экон. наук, главный редактор журнала «Международная экономика» Юрий Пискулов.

**В. Шлямин:** Вот уже более 60 лет Финляндия поднимает свои авторитетные позиции в мировом рейтинге. В 2012 году, по данным Мирового банка, страна вышла на 20-е место по показателю валового внутреннего продукта в расчете на душу населения. Положительному тренду развития страны, по моему мнению, Финляндия в значительной степени обязана президенту Урхо Калева Кекконену, который, возглавив аграрно-промышленную страну в 1956 году, четверть века проводил гибкий курс на добрососедство и взаимовыгодное экономическое сотрудничество с Советским Союзом. Одновременно финское руководство поддерживало наиболее конкурентоспособные отрасли национальной экономики — лесопромышленный комплекс, судостроение, металлургию и металлообработку, ряд секторов машиностроения, а также стимулировало развитие транспортной и энергетической инфраструктуры, предпринимало энергичные меры по интегрированию Финляндии в международные экономические структуры. Мудрость лидера страны в сочетании

---

<sup>1</sup> Интервью опубликовано в журнале «Международная экономика», № 10, 2013 г.

с традиционными для финнов трудолюбием, их стремлением достичь высот мастерства в избранной профессии, обязательностью в выполнении взятых обязательств и договоров, терпеливостью — все это в совокупности принесло превосходные результаты. На рубеже 1970-х и 1980-х годов о Финляндии заговорили как о европейской Японии.

Курс Кекконена поддерживается финским руководством и в настоящее время. При этом, конечно, со временем уточнялся перечень приоритетных отраслей для государственной поддержки.

Хотелось бы также отметить традиционно высокий уровень стратегического планирования Правительства и лидеров бизнес-сообщества Финляндии.

Сегодня финны демонстрируют умение добиваться повышения конкурентоспособности национальной экономики на основе глубокого анализа совокупности внутренних и внешних факторов, влияющих на положение страны в системе международного разделения труда, а также выбора стратегических ориентиров.

Среди внешних факторов соседство с Россией, по мнению таких крупных политиков, как бывший премьер-министр Эско Ахо, и целого ряда других видных государственных деятелей, ученых и предпринимателей, в значительной степени определяло и будет определять благосостояние страны. Добрососедство с такой крупной, богатой ресурсами и обладающей емким рынком державой, как Российская Федерация, основанное на прагматизме и стремлении добиться максимально возможного эффекта в торговле, является одним из наиболее важных ориентиров в стратегии внешнеэкономической деятельности Финляндии наряду с интернационализацией отечественных предприятий за счет освоения новых рынков; международным трансфером технологий; снижением издержек производства в самой Финляндии; государственно-частным партнерством в создании кластера «чистых» технологий (в этом секторе финны поставили перед собой цель быть мировыми лидерами).

За последние 20 лет в Финляндии удалось сформировать одну из лучших в мире национальных инновационных систем, которая основывается на тщательно продуманном начальном, среднем, средне-специальном и высшем образовании. Все подчинено идее подготовки специалистов, отвечающих мировым стандартам, в тех секторах, которые в ближайшей и отдаленной перспективе будут определять конкурентоспособность страны. В Финляндии исходят из того, что малая североевропейская страна должна сохранить и улучшить

достигнутый уровень и качество жизни людей, общество всеобщего благополучия, достойно отвечая на возникающие вызовы и угрозы в мировой экономике. Достигнуть целей устойчивого развития финны намерены за счет постоянной модернизации образования и инновационной системы, что позволит своевременно подготовить реформы и изменение структуры национальной экономики.

Полагаю, что в обозримой перспективе, благодаря названным факторам, Финляндия может быть стратегическим партнером России в освоении Арктики, в специальном судостроении, в сфере телекоммуникаций, медико-биологических и «чистых» технологий, в энергетике и лесопромышленном комплексе.

**Ю. Пискулов:** Как известно, Торгпредство, находясь на передовых рубежах контактов с бизнесом и властями Финляндии, всегда играло ключевую роль инициатора и соучастника многих масштабных проектов российско-финляндского сотрудничества. Как сегодня работает этот механизм?

**В. Шлямин:** Действительно, советское, а затем и российское Торгпредство в Финляндии, имеющее 92-летнюю историю, всегда играло заметную роль в двусторонних экономических отношениях. Далеко не в последнюю очередь эта роль определялась вниманием, которое уделялось советским и российским руководством Финляндии как одному из наиболее важных торгово-экономических партнеров среди высокоразвитых в технологическом отношении государств мира.

Хотел бы подчеркнуть — Финляндия не только крупный торговый партнер России (она входит в число крупнейших торговых партнеров РФ с объемом товарооборота 17 млрд долларов США (15-е место) и объемом торговли услугами в сумме 4,2 млрд долларов США (9-е место), по данным за 2012 год). Что, пожалуй, еще более важно — имеет уникальный опыт промышленной кооперации с нашей страной и ориентируется на развитие научно-технологической и промышленной кооперации в судостроении, нанотехнологиях, в медико-биологической промышленности, сфере телекоммуникаций и в ряде других секторов экономики.

На этом фоне перед Торгпредством руководством Минэкономразвития РФ поставлены задачи по продвижению российского сырья экспорта, привлечению финских инвестиций, трансферу технологий, развитию приграничного экономического сотрудничества и межрегиональных связей.

Вот уже одиннадцатый год мне доверяют возглавлять Торгпредство. Могу сказать, что все эти годы нам удавалось успешно

справляться с поставленными задачами. Торгпредство не только выполняет указания руководства, но и постоянно проявляет инициативу в поиске наиболее перспективных проектных инициатив как с российской, так и с финской стороны. Практически каждый эксперт и Торгпредство в целом используют в своей работе проектный подход. Касается ли это продвижения на финский рынок новых российских товаров и услуг, инвестиционных инициатив, идей технологической кооперации, инновационного сотрудничества — каждый раз уточняются цели проекта, задачи его участников и в том числе Торгпредства, механизмы достижения целей, ответственные исполнители, тщательно продумываются методы и формы работы.

Ежегодно мы организуем серию российско-финляндских семинаров и круглых столов по наиболее актуальным проблемам двустороннего сотрудничества с широким участием представителей деловых и научных кругов, органов государственного управления, готовим информационно-аналитические справочники, ориентированные главным образом на средние и малые отечественные предприятия, экономические вузы и экспертное общество. Созданный 10 лет назад сайт Торгпредства, по оценке Минэкономразвития РФ, является наиболее информативным и востребованным среди российских загранпредставительств. Достаточно сказать, что в 2012 году на нем было зафиксировано более 23 тысяч посещений из 89 стран и 78 регионов Российской Федерации.

Мы осуществляем свою деятельность на четырех уровнях.

1. **Торгпредство — это своеобразный штаб Российско-Финляндской Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству (МПК)**, в рамках которой действуют 15 отраслевых и 10 региональных рабочих подгрупп. Нам уже доводилось рассказывать о МПК читателям «Международной экономики» (№ 10, 2012 г.).

2. **Торгпредство востребовано более чем 40 субъектами Российской Федерации** как наиболее надежный партнер в установлении деловых связей регионов с Финляндией во всем многообразии их форм. Нередко региональные администрации, центры по поддержке экспорта, торгово-промышленные палаты довольно эффективно взаимодействуют с Торгпредством.

3. Торгпредство осуществляет повседневное консультационное **обслуживание российских предприятий и организаций** по реализации их экспортных, кооперационных, инвестиционных инициатив и организации инновационного сотрудничества с финскими фирмами. Ежегодно мы отвечаем на две сотни и более их письменных запро-

сов, организуем переговоры в стенах Торгпредства и на других площадках. Хотел бы заметить, что продвижение интересов отечественных производителей товаров и услуг на таком жестком, высококонкурентном рынке, как финский, требует терпения, кропотливой подготовки как от руководства предприятия, так и полной самоотдачи экспертов Торгпредства в течение довольно длительного периода (как правило 2–3 года, а порой и более). В равной степени это относится к продвижению инвестиционных инициатив, особенно на ранней стадии проектов.

Торгпредство систематически изучает финский рынок, выявляет наиболее сильных игроков — потенциальных партнеров для российских предприятий и, по мере необходимости, ведет диалог с ними.

4. Особое внимание мы уделяем **работе с проектами**, имеющими значение для экономики нашей страны, и межрегиональным проектам. В частности, много внимания уделяется активному сопровождению проектов модернизации отечественного арктического флота с участием финских фирм. Кроме того, мы ведем активное взаимодействие с заинтересованными сторонами как в России, так и в Финляндии на предпроектной стадии инвестиционных и кооперационных проектов в лесопромышленном комплексе, лесном хозяйстве, биоэнергетике.

В последние годы Торгпредство становится востребованной переговорной площадкой для заинтересованных предприятий и институтов в сфере инновационного взаимодействия, например в области биоэнергетики, информационных и медико-биологических технологий и ряда других секторов.

В этой связи хотел бы заметить, что достаточно высокая востребованность нашего Торгпредства обусловлена высокой квалификацией его экспертов. При поддержке Минэкономразвития РФ нам удалось привлечь хорошо образованных экономистов, инженеров и юристов, «заточенных» для работы в Финляндии. Практически все владеют английским языком, а более половины состава — финским языком.

**Ю. Пискулов:** Сегодня Финляндия, имеющая рейтинги высокотехнологичной страны, играет заметную роль в реализации инициативы РФ — ЕС «партнерства для модернизации». В 2011 году была подписана российско-финляндская декларация о таком партнерстве. Как идет реализация этих договоренностей и какие наиболее интересные, на ваш взгляд, проекты сегодня реализуются?

**В. Шлямин:** С целью конкретизации работы в рамках Декларации, ее перевода в практическую плоскость для устранения проблем

на пути реализации совместных проектов была разработана и в марте 2013 года утверждена Заместителем Председателя Правительства РФ, Председателем Российской части МПК Д. Н. Козаком и Министерством по делам Европы и внешней торговли, Председателем Финляндской части МПК А. Стуббом индикативная Программа действий (ИПД) российско-финляндского сотрудничества в рамках инициативы «Партнерство для модернизации». В соответствии с ней начата работа по 20 проектам в приоритетных областях: арктическое судостроение, машиностроение, медицина, биотехнологии, энергетика и энергоэффективность, информационно-телекоммуникационные технологии, «чистые технологии».

Важным направлением сотрудничества является **судостроение**. Взаимодействие в данной области ведется с 30-х годов прошлого века. За это время Финляндией построено для нашей страны более 2400 единиц морской техники, реализованы десятки уникальных совместных проектов. В этой связи следует отметить опыт взаимодействия с финскими партнерами при строительстве атомных ледоколов, который не имеет аналогов в мире.

Сегодня сотрудничество в области судостроения вышло на качественно новый уровень. Совместная деятельность сосредоточилась в сегменте высокотехнологичной морской техники для использования в арктических условиях, происходит формирование российско-финляндского морского кластера на базе совместной верфи в г. Хельсинки, характеризующегося высокой степенью кооперации российских и финских верфей, предприятий, научно-исследовательских и испытательных центров, конструкторских бюро.

В ИПД включены проекты по строительству современных судов ледового класса многоцелевого назначения, а также созданию совместного производства судовых движителей и подруливающих устройств для потребностей отечественного судостроения силами Объединенной судостроительной корпорации (ОАО «ОСК») и корпорации «Вяртсиля».

В настоящее время в г. Пенза завершается строительство завода по изготовлению дизельных двигателей, применяемых для локомотивов, судов и электростанций. Данный проект осуществляет ОАО «Трансмашхолдинг» (Россия) и корпорация «Вяртсиля». Хотел бы заметить, что идея создания этого совместного предприятия родилась в 2007 году в стенах нашего Торгпредства. В тот момент мы проводили презентацию экономического потенциала Пензенской области. Затем была проведена работа по выбору и сопоставлению

различных вариантов площадок для строительства завода. И только в 2010 году инвесторы приняли принципиальное решение.

Весьма перспективным представляется **сотрудничество в области информационно-коммуникационных и компьютерных технологий**. Ярким примером является деятельность в России компаний «Нokia» и «Нokia Сименс Нетворкс» (в настоящее время «Нokia Солюшенс Нетворкс», «НСН»), открывших собственные научно-исследовательские и образовательные центры в «Сколково». Следует отметить также создание компанией «НСН» совместно с российским ЗАО «НПФ „Микран“» производства базовых станций для сетей мобильной связи четвертого поколения (4G) по технологии Long Term Evolution (LTE). Производство размещено на площадке ОЭЗ ТВТ «Томск».

В свою очередь российские ИТ-компании также проявляют интерес к работе в Финляндии. В частности, российская компания «Т-Платформы», которая совместно с финским центром информационно-вычислительного обеспечения научно-исследовательской деятельности «CSC-IT Center for Science Ltd.», швейцарским национальным суперкомпьютерным центром «CSCS», голландским национальным центром высокопроизводительных вычислений и информационных технологий «SARA» намерена осуществлять строительство в Финляндии прототипа суперкомпьютерной системы нового поколения. В будущем система войдет в состав паневропейской суперкомпьютерной инфраструктуры PRACE RI. Российская ИТ-компания «Яндекс» начала строительство на территории Финляндии центра обработки данных для обслуживания пользователей в России, Казахстане, Турции и Украине. Следует отметить, что ряд крупных российских телекоммуникационных компаний уже проявили интерес к участию в данном проекте.

**Взаимодействие в области биотехнологий** — достаточно новое направление российско-финляндского сотрудничества. Однако учитывая бурное развитие данной отрасли в мире и то значение, которое ей придается в наших странах, полагаем, что взаимодействию в области биотехнологий, — а это биомедицина, биоэнергетика, биопромышленность — будет придаваться все большее значение. Говоря о Финляндии, следует отметить, что наибольший интерес представляет прежде всего совместная деятельность в области биомедицинских технологий. При этом наиболее перспективными направлениями сотрудничества между нашими странами, по мнению как российских, так и финских экспертов, являются:

- проведение совместных научных исследований, включая выполнение работ на условиях аутсорсинга;
- относительно новым и весьма перспективным направлением сотрудничества является локализация производства как финских компаний в России, так и российских предприятий в Финляндии. В ИПД включен проект финской компании «Орион» по выпуску совместно с «Фармакор Продакшн» (Россия) современных фармацевтических препаратов. Прорабатывается еще ряд проектных инициатив.

Большое значение придается взаимодействию в области телемедицины, мобильных медицинских технологий и компьютерных технологий для здравоохранения.

Важным практическим шагом в развитии данного направления явилось подписание Соглашения о сотрудничестве между Фондом «Сколково» и финским агентством по финансированию технологий и инноваций «ТЕКЕС», направленного на развитие российско-финляндского сотрудничества в области биомедицины и информационно-коммуникационных технологий, взаимодействия в области коммерциализации совместных научных исследований, продвижения совместных разработок на международные рынки.

В данном интервью мною затронуты только несколько проектов. Обстоятельный рассказ о каждом из 20 проектов, включенных в ИПД, заслуживает специальной публикации.

**Ю. Пискулов:** Интеллектуальная составляющая все больше определяет международные экономические связи, особенно в производственно-технологической кооперации — важнейшем элементе модернизации и инновационного развития. Как обстоят дела с использованием интеллектуальной собственности в сотрудничестве российских и финских компаний и какой вклад вносит Торгпредство в инициирование и сопровождение «интеллектуальных проектов»?

**В. Шлямин:** Замедление темпов развития мировой экономики в целом, а также большинства крупных национальных экономик за последние 2–3 года, неопределенность в прогнозах на ближайшую и среднесрочную перспективу авторитетных экспертных центров — все это серьезный вызов как для России, так и для Финляндии. Благополучие наших стран в значительной степени зависит от конъюнктуры мирового рынка и, конечно, от результатов модернизации национальных экономик стран-соседей и их способности использовать свои конкурентные преимущества. Одним из таких преимуществ являются интеллектуальные ресурсы России и Финляндии.

Уже сегодня торговля интеллектуальными услугами (к которым относятся финансовые услуги; плата за пользование интеллектуальной собственностью; телекоммуникационные, компьютерные и информационные услуги; услуги в области научных исследований и разработок; консультационные и юридические услуги; реклама, маркетинг, изучение общественного мнения, торгово-посреднические услуги; услуги в области архитектуры, инженерные услуги) занимает довольно заметное место в структуре российско-финляндских экономических отношений. В 2012 году, по данным Банка России, объем двусторонней торговли интеллектуальными услугами достиг 546 млн долларов США.

Следует принять во внимание, что используемый в настоящее время в Евросоюзе, Финляндии и России статистический инструментарий, к сожалению, не в состоянии в полной мере измерить реальный объем торговли интеллектуальными услугами, который, по нашим оценкам, существенно превышает показатели банковской статистики стран.

В подтверждение этого приведем данные Некоммерческого Партнерства «РУССОФТ» — крупнейшего и наиболее влиятельного объединения компаний-разработчиков программного обеспечения России.

В 2012 году россияне экспортировали в Финляндию услуги софтверной отрасли на сумму около 350 млн долларов США (более чем в 4 раза больше, чем зафиксировано банковской статистикой). Таким образом, и органам госуправления, и аналитикам бизнеса следует принять во внимание то, что в сфере российско-финляндской торговли интеллектуальными услугами сегодня занято как минимум 12 тысяч человек, а с учетом сложившейся тенденции занятость в этом секторе уже в ближайшие 5 лет может достигнуть 22–24 тысяч рабочих мест.

Наше Торгпредство в полной мере оценивает растущую значимость интеллектуальной составляющей в двусторонних экономических отношениях. Прежде всего мы уделяем внимание проработке возникающих в деловых сообществах, научных и политических кругах новых идей и инициатив, направленных на взаимопроникновение национальных экономик, которые в потенциале способны принести экономический эффект для России. Время от времени такие идеи рождаются и в нашем Торгпредстве. Естественно, учитываются интересы финской стороны. Затем результаты нашего анализа используем в практической деятельности, осуществляя поиск потенциальных



партнеров. Обмениваемся информацией с лидерами российских технологических платформ, ведущими отечественными предприятиями, институтами и другими потенциально заинтересованными организациями, региональными структурами.

Одной из оправдавших себя форм работы в данной сфере являются семинары и круглые столы, которые мы ежегодно проводим у себя.

Так, 27–28 мая 2013 года мы провели семинар «Актуальные правовые вопросы российско-финляндского экономического сотрудничества: охрана и защита интеллектуальной собственности в условиях современных вызовов». В дискуссии приняло участие около 70 экспертов и деловых людей двух стран. В итоге были приняты конкретные рекомендации в адрес российских органов государственного управления, патентных ведомств, консалтинговых предприятий и вузов. В частности, подчеркнута важность международного патентования, а также пропаганды в СМИ позитивного опыта коммерциализации отечественных разработок за рубежом, сформированы предложения в проект Стратегии РФ в области интеллектуальной собственности и по созданию Фонда поддержки патентования и венчурного инвестирования. Российские специалисты получили возможность ознакомиться с опытом Финляндии, которая реализует свою стратегию по интеллектуальным правам. Один из особенно ценных элементов этого опыта — подготовка методических пособий для малых и средних инновационных компаний.

Семинар убедительно показал актуальность взаимодействия соответствующих органов государственного управления и институтов развития в сфере охраны и защиты интеллектуальной собственности для создания климата доверия и комфортного совместного предпринимательства в секторах высоких технологий, в совместных наукоемких проектах.

**Ю. Пискулов:** Руководство России уделяет все большее внимание сбалансированному развитию регионов и их участию во внешнеэкономических связях, особенно в связи с присоединением России к ВТО. Как участвует в этом процессе Торгпредство, и на что надо бы, по Вашему мнению, обратить особое внимание. Для Вас как одного из недавних экономических руководителей Республики Карелия это, наверное, близкая тема?

**В. Шлямин:** Согласен с вами. Внешнеэкономические связи субъектов Федерации являются очень важным элементом как в региональной (пространственной), так и во внешнеэкономической политике России.

Торгпредство видит свою задачу в том, чтобы всеми имеющимися возможностями содействовать нашим республикам, краям и областям в реализации их стратегий социально-экономического развития, подключая там, где это целесообразно, связи с партнерами из Финляндии.

В настоящее время мы в той или иной форме взаимодействуем более чем с 40 российскими регионами. Ежедневно эксперты Торгпредства ведут диалоги с администрациями субъектов федерации, региональными торгово-промышленными палатами, центрами по поддержке экспорта, ассоциациями бизнеса, предприятиями и университетами. Не будет преувеличением сказать, что работа с регионами — это, пожалуй, главное направление нашей деятельности.

В 2012 году мы организовали 12 региональных бизнес-миссий в Финляндию, в 2013 году их будет 19. По оценкам Минэкономразвития РФ, по интенсивности региональных связей РФ с зарубежными странами Финляндия занимает лидирующую позицию. При этом Торгпредство прорабатывает кропотливую работу по подготовке программ каждой бизнес-миссии с учетом интересов каждого члена российской делегации.

Цель таких бизнес-миссий — наилучшим образом раскрыть экономический и инновационный потенциал региона, создать предпосылки для появления взаимовыгодных инвестиционных, кооперационных проектов, а также для продвижения на рынок Финляндии конкурентоспособных отечественных товаров и услуг.

Мы стремимся, чтобы российские делегации могли бы максимально ознакомиться с прогрессивным опытом Финляндии.

Хотелось бы обратить внимание на проблему координации внешнеэкономических связей регионов. Безусловно, в обозримой перспективе объективно будет обостряться межрегиональная конкуренция. С одной стороны, это надо приветствовать как фактор, стимулирующий социально-экономическое развитие и совершенствование регионального администрирования. С другой стороны, Россия не может позволить себе избыточной конкуренции, которая порой приводит к сворачиванию проектных инициатив и в конечном счете к ущербу для страны.

Ведь не секрет, что главным образом из-за регионального эгоизма в начале 2000-х годов проектные наработки по углубленной переработке леса на европейской части РФ совместно с финскими партнерами были положены на полку. В одних регионах — крупные запасы леса, но недостаточно развита транспортная и энергетическая

инфраструктура, в других регионах (в том числе и соседних) все в порядке с инфраструктурой, но нет требуемых ресурсов лесосырья. Вместо того, чтобы объединить свои конкурентные преимущества, региональные лидеры предпочли действовать изолированно. В результате за последние десятилетия в нашей стране не было построено ни одного нового целлюлозно-бумажного комбината.

Торгпредство, настолько, насколько это возможно, пытается действовать межрегиональному взаимодействию. Однако наши возможности, надо признать, в этой области скромные. Поэтому в интересах повышения экономической эффективности региональных внешних связей для страны было бы логично осуществлять их координацию Федеральным Центром, что предусмотрено законодательством, но на практике осуществляется явно недостаточно, особенно если речь идет об использовании федеральных природных ресурсов или федеральной инфраструктуры.

По всей видимости, обновляемая стратегия внешнеэкономической деятельности РФ будет в достаточной мере отражать приоритеты региональной (пространственной) политики нашего государства с учетом необходимости создания на его территории центров (плюсов) роста, которые призваны обеспечить устойчивое развитие гигантской евроазиатской страны с относительно небольшим населением. На этом фоне, на наш взгляд, следовало бы уточнить задачи и полномочия федеральных органов власти, отвечающих за внешнеэкономические связи. Сегодня это Минэкономразвития, Минрегион (в части координации экономических приграничных связей), МИД РФ, Аппараты Полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах.

Вместе с тем нельзя не отметить, что, по оценкам финских аналитиков, которые во многом совпадают с нашим мнением, за последние годы экономический климат в большинстве регионов России заметно улучшился. На пользу дела идет работа Минэкономразвития РФ по формированию межрегиональных бизнес-миссий в высоко развитые страны Европы, что уже само по себе создает предпосылку для кооперации региональных бизнес-сообществ.

Российские предприниматели и специалисты региональных администраций сегодня в целом заметно лучше ориентируются в сфере внешнеэкономической деятельности, чем 10 лет тому назад. Однако россияне все еще нередко уступают финнам в умении подготовить инвестиционный проект или экспортную сделку, в маркетинге регионов, товаров, услуг. Далеко не всегда руководители даже высокого

ранга способны найти убедительные аргументы на переговорах с финской стороной.

Поэтому было бы целесообразно дополнить программы обучения региональных вузов экономической ориентации специальными курсами по наиболее актуальной проблематике внешнеэкономической деятельности, стремясь к повышению качества образования. С этой же целью следует оптимизировать региональную (межрегиональную) систему повышения квалификации специалистов ВЭД, разработав или обновив программы обучения с привлечением наиболее авторитетных экспертов Всероссийской Академии внешней торговли, Высшей школы экономики, Московского и Санкт-Петербургского государственных университетов, других вузов.

**В. Пискулов:** В последнее время в известных кругах развернулась дискуссия по вопросу эффективности работы торгпредств. Время от времени слышатся «радикальные идеи» и предложения о сокращении торгпредств в Европе и развитии их сети в Азии, Африке и Латинской Америке. Где здесь должна быть, по Вашему мнению практика и ученого, «золотая середина», баланс восточного и западного векторов развития торгово-экономических связей России?

**В. Шлямин:** На мой взгляд, развернувшуюся дискуссию по вопросу эффективности работы торгпредств надо приветствовать. Надеюсь, что она будет конструктивной и полезной.

Вспоминаю начало 90-х годов. Развал СССР, ломка аппарата государственного управления, разрыв наработанных внешнеэкономических связей — все это вызвало шок у сотрудников российского заграничного аппарата. Отказ от государственной монополии на внешнюю торговлю, а также от клиринга (например, в торговле с Финляндией), без должной подготовки плавного перехода на рыночные рельсы, отсутствие стратегических ориентиров хотя бы на ближнюю перспективу — все эти факторы практически парализовали торгпредства на несколько лет. Я в этом мог убедиться, приступив в январе 1992 года к работе в качестве заместителя Председателя Совета Министров Республики Карелия, министра внешних связей. Мы вступили в контакты со многими российскими торгпредствами, пытались с их помощью восстановить нарушенные связи и продвинуть республиканские инвестиционные инициативы. К сожалению, в тот момент желаемой помощи получить не удалось. К началу 2000-х годов заграничный аппарат освоился с новыми реалиями, и в ряде стран (США, Китай, Япония, ФРГ, Италия, Финляндия, Австрия, Швеция и др.) торгпредства уже оказывали существенную поддержку регионам.

Однако эффективность работы торгпредств в значительной степени зависела от субъективного фактора — личности торгпреда, понимания им роли торгпредства в продвижении российских интересов, индивидуальных деловых и человеческих качеств, профессиональных знаний и навыков. И в гораздо меньшей степени подкреплялась методическим обеспечением и стратегическими ориентирами Центра по отношению к стране пребывания. Не было и обоснованных критериев оценки эффективности работы торгпредств.

В последние годы ситуация изменилась в лучшую сторону. Загранаппарат, судя по заявлениям губернаторов и большого числа предпринимателей, является надежным партнером регионов, среднего и малого бизнеса, многих крупных национальных компаний. Минэкономразвития с участием Всероссийской Академии внешней торговли разработали концепцию создания нового облика торгпредств и систему показателей их работы. Взят курс на проектный подход с ориентацией на конкретные заинтересованные в несырьевом экспорте и инновационном сотрудничестве предприятия, организации и университеты, на потенциальных инвесторов в российскую экономику.

Возьму на себя смелость утверждать, что торгпредства в своем большинстве в настоящее время представляют собой далеко не слабую часть отечественного аппарата исполнительной власти. Есть ли необходимость и возможности для совершенствования их деятельности? Несомненно есть. Однако прежде чем принимать решения по оптимизации деятельности заграничного аппарата, следует, на наш взгляд, сосредоточиться на обновлении стратегии внешнеэкономической деятельности страны с тем, чтобы уточнить приоритеты внешнеэкономической политики России в различных регионах мира, рассмотреть все доступные инструменты в достижении поставленных целей. Торгпредства — это, конечно, важный, но только один из многих инструментов. Поэтому делать упор на дискуссии о торгпредствах (в ходе которой мы слышим порой «радикальные идеи» и устаревшую информацию, стереотипы и мифы) в отрыве от фундаментальных проблем внешнеэкономического комплекса страны — это ошибочный путь.

Что касается географической сети заграничных представительств Минэкономразвития РФ, то можно было бы отметить следующее. Сегодня за рубежом действуют 52 российских торгпредства, в том числе 14 — в высокоразвитых странах Европы. Безусловно, России необходимы новые торгпредства в развивающихся странах Юго-Восточной Азии,

в Африке и Южной Америке, где у нас есть возможность значительно увеличить экспорт машинотехнической продукции и услуг. Однако при этом озвучена идея о «сжатии» торгпредств, в частности в высокоразвитых странах Северной Европы. Создание нового торгпредства в любой стране потребует вложения нескольких миллионов долларов, времени на подбор компетентных специалистов, для адаптации и налаживания деловых связей. Безусловно, эти затраты будут оправданы и окуплены при условии организации высокопрофессиональной деятельности российских участников ВЭД, центрального аппарата, национальных институтов поддержки экспорта и, конечно, самого торгпредства. Если говорить о существующих торгпредствах в высокоразвитых странах, в частности в Северной Европе, то они играют ключевую роль прежде всего в сфере партнерства для модернизации национальной экономики. Торгпредства незаменимы для выполнения задач трансфера передовых технологий и прогрессивного зарубежного опыта организации, научно-технологической и промышленной кооперации, привлечения инвестиций в высокотехнологичные сектора отечественной экономики. И, конечно, перед этой группой заграничных представительств по-прежнему стоит задача продвижения экспорта отечественных несырьевых товаров и услуг.

Не думаю, что замена института торгпредств в высокоразвитых странах на торговые дома или экономические отделы посольств будет оправдана. Торговые дома за рубежом могут создаваться с участием государства, но при этом экономическая эффективность их деятельности в развитых странах весьма проблематична. Во всяком случае, в Финляндии нет ни одного примера успешно действующего торгового дома с участием зарубежного государства.

Посольства решают задачи дипломатического сопровождения тех или иных проектов по заданию Центра, содействуют развитию торгово-экономических и научно-технических связей. Однако они не в состоянии взять на себя выполнение всего комплекса задач, которые ведут торгпредства при координирующей роли Минэкономразвития РФ в интересах реального сектора экономики страны и ее регионов.

Мне довелось в течение трех лет быть сопредседателем дипломатического клуба торговых представителей и экономических советников посольств 43 стран мира, аккредитованных в Хельсинки. Зарубежные коллеги из диппредставительств высокоразвитых стран не раз высказывали положительные оценки схемы взаимодействия между центральным и заграничным аппаратами Минэкономразвития РФ,

которая имеет ряд преимуществ. В частности, многие зарубежные экономсоветники жалуются на избыточное число ведомств своих стран, претендующих на координирующие функции.

Могу сделать вывод о том, что цели, задачи и методы работы нашего Торгпредства во многом сходны с аналогичными представительствами высокоразвитых зарубежных стран.

Еще раз хотел бы подчеркнуть особую важность комплектования всех торгпредств подготовленными для данной страны специалистами. По всей видимости, в будущем было бы целесообразно направлять в торгпредства в высокоразвитые страны специалистов, имеющих инженерное образование и опыт работы в тех секторах экономики, которые являются приоритетными для двусторонних экономических связей. При этом желательно, чтобы эти специалисты предварительно прошли внешнеэкономическую специализацию. Кроме того, есть потребность в профессиональных экономистах и юристах, способных на современном уровне анализировать и прогнозировать внешние экономические связи на макро- и микроуровнях, оказывать квалифицированное сопровождение проектных инициатив и проектов, использовать законодательство страны пребывания.

**В. Пискулов:** В настоящее время все чаще можно слышать термин «экономическая дипломатия». Что это такое: объединение усилий торгпредств и посольств, Минэкономразвития, Минпромторга и МИДа или что-то другое? Как Вы понимаете экономическую дипломатию?

**В. Шлямин:** Термин «дипломатия», как известно, используется уже многими столетиями и применяется чаще всего для обозначения модели взаимодействия государств в сфере международных отношений. Часто дипломатия связывается с искусством ведения переговоров, например с целью углубления двустороннего или многостороннего сотрудничества.

Международная экономическая деятельность — традиционно является одним из направлений дипломатической деятельности.

Проблематике экономической дипломатии посвящены труды известных отечественных ученых-экономистов — И. Д. Иванова, В. Д. Щетинина, А. Е. Лихачева. Из предлагаемых исследователями определений экономической дипломатии мне ближе подход А. Е. Лихачева, который полагает, что «экономическая дипломатия представляет собой совместную деятельность государства, общественных и деловых кругов по реализации национальных экономических ин-

тересов в системе мирового хозяйства, использующую инструментарий традиционной и современной дипломатии, комплекс отечественных внешнеэкономических институтов, региональных и многосторонних структур и ставящую своей целью повышение международной конкурентоспособности страны»<sup>2</sup>.

Зарубежные и отечественные исследователи проблем экономической дипломатии концентрируют внимание на изучении деятельности международных экономических организаций, на межгосударственных отношениях, а также на экономических отношениях в масштабе международных регионов (например, регион «Северного измерения», Средиземноморский регион, Юго-Восточная Азия и т. д.), то есть в основном на макроуровне.

На мой взгляд, термин «экономическая дипломатия» охватывает также внешнеэкономическую деятельность субъектов Федерации и регионов зарубежных стран, конечно в рамках их компетенции.

Инструментом экономической дипломатии является деятельность посольств и торгпредств и их взаимодействие между собой. Так, Посольство России в Финляндии действует во взаимодействии с нашим Торгпредством, не дублируя нас. Торгпредство — это часть российской дипломатической миссии. Мы видим свою задачу в том, чтобы максимально полно и своевременно предоставлять посольству аналитическую информацию по наиболее важным вопросам двусторонних отношений, оказываем все необходимое содействие ему.

Стоит заметить, что экономическая дипломатия подразделяется на энергетическую, транспортную, экологическую, инвестиционную дипломатию, в которые вовлечены десятки министерств, ведомств, деловые и научные сообщества, средства массовой информации.

Затрагивая эту тему, я хотел бы обратить внимание на фрагмент дискуссии о новой роли торгпредств, в ходе которой прозвучал тезис о том, что торгпредства нам нужны как звенья товаропроводящей цепочки отечественного несырьевого экспорта, а не как организации, ориентированные на аналитическую работу и прием делегаций. Эта работа у некоторых дискуссантов ассоциируется с экономической дипломатией. Ею, по их мнению, должны заниматься посольства.

---

<sup>2</sup> Лихачев А. Е. Экономическая дипломатия России. Новые вызовы и возможности в условиях глобализации (А. Е. Лихачев — М.; ЗАО «Издательство «Экономика», 2006. с. 55).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в отечественных властных структурах кое-кто весьма упрощенно понимает термин «экономическая дипломатия».

На мой взгляд, проектный подход и адресность в поддержке экспорта, инвестиционной и инновационной деятельности торгпредств отнюдь не противоречат, а в полной мере соответствуют современному пониманию «экономической дипломатии», а торгпредства — ее эффективный инструмент. По всей видимости, было бы полезно продолжить исследования в этой сфере.

## Фрагмент интервью газете «Карелия»<sup>1</sup>

В работе V молодежного экономического форума «Международная экономическая интеграция», прошедшего при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в стенах Карельского научного центра РАН, принял участие Валерий Шлямин, торговый представитель Российской Федерации в Финляндии, доктор экономических наук. Он обратился к молодежной аудитории форума с приветственным словом, провел одно из секционных заседаний. 14 ноября, в день открытия форума, он дал интервью для газеты «Карелия».

*— Валерий Александрович, молодежный форум посвящен международной экономической интеграции. Какое место в ней может быть отведено Карелии?*

Россия, а следовательно и Карелия, давно, еще с советских времен, интегрированы в мировую экономику и являются ее частью. За последние двадцать лет степень интеграции только выросла. При этом мировая экономика переживает кризис, и кризисные явления усугубляются. Если не принимать мер, их последствия могут становиться для нас все более болезненными. Вот почему когда в Петрозаводске создается молодежная площадка для дискуссий на тему международной экономической интеграции, к этому следует относиться со всем вниманием. Именно в интеграции видится один из ответов на встающие перед нами вызовы. Не уверен, что организаторы форума в полной мере оценивают потенциал этой площадки. Не случайно сегодня во вступительном слове я заметил, что было бы логично, не откладывая, пригласить в дискуссии предпринимателей. Поскольку речь идет об экономике, предпринимательстве, а интеграция предполагает совместное предпринимательство, то надо приглашать и героев, а не говорить о них без их участия. Было бы правильно, чтобы наработки форума продолжили жить в делах людей, которые приняли участие в его работе.

Возвращаясь к теме интеграции, предполагающей объединение усилий в борьбе с кризисными явлениями, хотелось бы отметить, что Карелия обладает богатейшими запасами природных ресурсов. И не нужно этого стесняться — ни сейчас, ни в будущем. Тем более

---

<sup>1</sup> Полностью интервью опубликовано в газете «Карелия», № 91 от 26 ноября 2013 г.

что этим не ограничивается потенциал республики. Главный потенциал и главный ресурс Карелии — интеллектуальный. У нас, например, сложились традиции подготовки специалистов самого высокого международного уровня, которые конкурентоспособны не только в Российской Федерации, но и в Европе и мире. Трудно оценить объем услуг, которые оказывают миру эти люди, действующие, например, в рамках информационного центра Петрозаводского госуниверситета, Карельского научного центра РАН, ряда других учреждений. Достаточно сказать, что специалисты из России, в том числе из Карелии, контролируют не менее пятнадцати процентов рынка информационных услуг Финляндии, одной из самых продвинутых в этой части стран. Информационные технологии — не единственная область, где наши специалисты могут себя проявить. Только что мы в нашем Торгпредстве принимали межрегиональную бизнес-миссию по биотехнологиям, в которой участвует одиннадцать российских регионов. Финляндия представляет собой превосходное место для научно-производственной кооперации в различных областях. Одной из перспективных сфер сотрудничества с финскими партнерами могла бы, например, стать экология...

К слову, первый же доклад на открывшемся форуме был посвящен экологически чистым технологиям. Учитывая нашу печальную реальность, когда с мусором и отходами сталкиваешься практически повсеместно, нам такие технологии очень бы дажегодились...

Карелия на фоне других еще считается относительно чистым регионом... Самое тревожное, что люди стали спокойнее относиться к мусору на улицах, во дворах, по берегам водоемов. Его не спешат убирать даже в центре Петрозаводска. Пластиковая тара, полиэтиленовые пакеты, которые валяются теперь повсюду, разлагаются пятьсот лет! Впрочем, не очень понятно, что с ними происходит, даже когда они убираются — продукты утилизации пластика токсичны. Захламленность территории — очень опасное явление не только с точки зрения имиджа республики, но и с точки зрения благополучия людей, которые живут здесь. Почему допустили подобное? Вероятно, не на должном уровне велась разъяснительная работа...

— *К сожалению, практически отсутствует социальная реклама на эту тему...*

Считается, что обязанность не сорить на улицах — это как бы само собой разумеющееся дело, а соответствующие навыки прививаются в семье и школе... Действительно, все начинается с семьи,

со школы, с университета, со средств массовой информации, где нужно чаще давать слово ученым-экологам, которые популярно объяснят людям, почему нужно убирать за собой, почему не надо дожидаться таджика-дворника, который возьмется наводить порядок на петрозаводских улицах.

— *Дворники, слава Богу, у нас пока из местных...*

Но я видел уже строительных рабочих из среднеазиатских республик. Это новое явление для нашей Карелии. Меня оно крайне удивило. Конечно, не всегда охотно наши земляки идут на строительные работы, но тем не менее мы, как мне кажется, еще не дожили до такой стадии, когда сотни рабочих мест нужно заполнять приезжими. Да, существует соблазн использовать дешевую и нетребовательную рабочую силу. Но нужно предвидеть последствия. Это сложное явление, плюсы и минусы которого еще предстоит оценить.

Очевидно, что в таком, казалось бы, простом и понятном деле, как наведение порядка вокруг нас, предстоит многое сделать. При этом если не появятся элементарных навыков убирать за собой, разговоры о чистых технологиях будут напрасными. Отрадно, что в последнее время в Российской Федерации, в том числе в Карелии, растет понимание необходимости внедрять лучшие отечественные и зарубежные практики в этой области. Достаточно сказать, что чистые технологии — это одна из важнейших тем переговоров между Финляндией и Россией на уровне межправительственной комиссии по торговому и экономическому сотрудничеству. Следование таким технологиям должно быть неременным условием для всех предприятий, которые хотят получить право на производственную деятельность. Любое производство должно быть чистым. Что не отвечает этому требованию — не может иметь перспективы. Именно так просто и ясно следует подходить к этому вопросу. В Финляндии, которая позиционирует себя как один из лидеров в области внедрения чистых технологий, на данную основу переведены сотни предприятий. Важно осознавать, что с каждым годом чистые технологии будут занимать все более важное место в нашей жизни.

— *Как часто вам теперь приходится бывать в Петрозаводске?*

Обычно приезжаю во время отпуска. Изредка случаются командировки. На этот раз повезло — смог убедить руководство, что пятый молодежный экономический форум с интеграционной повесткой дня — это злободневная для Минэкономразвития и Торгового представительства РФ в Финляндии тема.

**Фрагмент интервью электронной газете  
«Карелия Информ» об университете,  
экономике Карелии и взаимоотношениях с Финляндией<sup>1</sup>**

— *Коснемся еще одной болезненной темы, где интеграция, кооперация не сработали — петрозаводчанам не удалось отстоять Онежский тракторный завод, предприятие, вокруг которого создавался город...*

В семидесятые годы прошлого века наши трактора шли на экспорт в десятки стран, в том числе в такие высокоразвитые, как Новая Зеландия, Канада, Австралия... Производство тракторов можно было считать успешным вплоть до середины восьмидесятых годов. Однако в условиях монополизма, когда всего два завода в стране производили трактора для лесной промышленности, при всепоглощающем и нетребовательном внутреннем рынке, на рубеже 80–90-х годов мы значительно отстали от конкурентов. Не смогли вовремя, где это было возможно, перейти на так называемые скандинавские технологии. Это было по силам в кооперации, например, с белорусскими коллегами, которые предлагали нам такое сотрудничество. Имелась возможность освоить с ними производство форвардеров. В девяностые годы была достигнута предварительная договоренность о создании совместного с финской компанией «Валмет» производства на базе второй площадки ОТЗ («Валмет» производила самые прогрессивные на тот период харвестеры). Однако позиция руководителей завода не позволила нам завершить эти переговоры. Предпочтение в итоге было отдано не кооперации, а республиканской и федеральной поддержке. Что из этого получилось — всем известно — завод был потерян.

Мне кажется, что возможности возобновления производственной кооперации с теми, кто готов здесь с нами работать, например с теми же белорусскими или казахскими партнерами, далеко не исчерпаны. Поддерживая друг друга на пространствах Евразийского экономического сообщества, надо обязательно эти связи восстанавливать. Прежде чем заявлять о желании стать полноправными участниками балтийского или баренцева сотрудничества, давайте учиться сотрудничать у себя в России. Мы ведь не слишком преуспели в экономическом, экологическом и культурном сотрудничестве даже с ближайшими соседями.

— *Сегодня Вам удастся быть в курсе последних достижений и побед Петрозаводского университета?*

Рад, что у меня сложились хорошие отношения с руководством ПетрГУ, многими профессорами и сотрудниками университета. Стараюсь следить за успехами родного вуза.

Меня радует, что Петрозаводский университет является самым привлекательным инновационным центром Карелии и одним из самых заметных центров на Северо-Западе страны. Думаю, что университет привнесет еще больший вклад в социально-экономическое развитие Карелии. Вместе с тем не могу не отметить, что, несмотря на очевидные достижения и имеющиеся наработки, университет недостаточно занимается своим международным маркетингом. На инновационном поле Севера Европы межвузовская конкуренция постоянно обостряется. Университеты во всем мире рассматриваются не только как центры образования, но и как инновационные центры и бизнес-центры. Очень многое сделано на пути становления международного Северного университета. Однако сказать, что эта задача решена, мы не можем. Руководство ПетрГУ, ученые, преподаватели, аспиранты, исследователи, студенты активно включаются в борьбу за российские и международные гранты, инициируют новые программы и проекты. И я рад в силу мер и возможностей оказывать содействие.

— *Какие преимущества есть у Петрозаводского университета, благодаря которым он может заметно отличаться от других?*

Петрозаводский университет сегодня известен прежде всего качественными образовательными программами и инновационными проектами в сфере информационных, экологических, медицинских, лесотехнических технологий, в ряде других секторов, которые нацелены в будущее. Кроме того, в ПетрГУ многие годы ведутся исследования в области истории, культуры, экономики российского Северо-Запада и Финляндии, научная и практическая ценность которых

<sup>1</sup> Фрагмент интервью электронной газете «Карелия информ» опубликован на сайте <http://karelinform.ru> 19 августа 2014 г.

получила признание. Что не менее важно, университет заслужил репутацию надежного партнера не только у предприятий и организаций в России, но и за рубежом, в частности в Финляндии. Специалисты университета могут выполнять заказы отечественных, европейских и мировых заказчиков, не покидая Карелию, зарабатывать не меньше, чем в Европе и в мире. Карелия благодаря ПетрГУ будет наращивать свои интеллектуальные ресурсы. Интеллектуальные услуги экспертов университета — это и есть самый перспективный ресурс. Удельный вес интеллектуальных услуг в формировании валового регионального продукта в Карелии должен быть гораздо больше. Мне кажется, Петрозаводский университет может в этом плане быть более заметным в будущем.

— *Не секрет, что многие выпускники, получив образование, стараются уехать из Карелии, покорять большие столичные города. Как Вы видите решение этой проблемы?*

Решение проблемы известно — в создании привлекательных рабочих мест. Уезжают многие, но далеко не все. У Республики открывается перспектива принятия Федеральной целевой программы социально-экономического развития территории до 2020 года.

Карельское Правительство, Правительство Российской Федерации в настоящее время, как мне известно, проводят согласовательные процедуры по отбору приоритетных проектов для ФЦП, объемам финансирования. Хотел бы высказать свое мнение на этот счет. Чрезвычайно важно подойти к общему пониманию места и роли Республики Карелия как приграничной, ресурсно-транзитной территории в системе межрегионального разделения труда на Севере России. Если федеральный Центр в полной мере оценит возможности Карелии как связующего пространства между Ленинградской, Вологодской областями, Санкт-Петербургом и Мурманской областью, между границей РФ и ЕС и Архангельской областью, с учетом специфики Республики и имеющихся вызовов, то высока вероятность принятия сбалансированного стратегического документа. А значит, следует ожидать повышения привлекательности Республики.

— *Валерий Александрович, мы сейчас находимся в переговорном помещении Торгового представительства Российской Федерации в Финляндии. Часто проходят здесь переговоры с представителями из Карелии?*

Мы практически еженедельно, а в иные периоды — ежедневно встречаемся с предпринимателями из различных регионов России. Наше Торговое представительство в этом году плотно работает

с 45 субъектами Российской Федерации. Формы сотрудничества разные — это и бизнес-миссии, которые осуществляют регионы во главе с их руководителями, это и региональные экспортные, инновационные, инвестиционные проекты. Торгпредство РФ в Финляндии — один из самых востребованных партнеров для российских предприятий регионального бизнеса. Безусловно, представители деловых кругов Карелии и правительства Республики сотрудничают с нами. Однако, честно говоря, не столь активно, как можно было бы ожидать.

— *К Карелии есть интерес у иностранных партнеров?*

К Карелии интерес есть. Но у нас в Республике, пожалуй, нет особых преимуществ перед регионами, расположенными на Северо-Западе, в Центральном федеральном округе, на Урале. От общего интереса до интереса к конкретным проектным инициативам — дистанция значительная. Еще раз подчеркну: в межрегиональной обостряющейся конкуренции особую ценность приобретают стратегическое планирование в сочетании с, если угодно, агрессивным (в хорошем смысле) региональным маркетингом. Рассматривать общую границу Евросоюза и Карелии как решающее преимущество для Республики — это ошибка. Сама по себе граница — это и вызов, и возможность одновременно. А если отношения Евросоюза и России ухудшаются? Кто страдает первым? Приграничные территории. Всякое может быть.

Уверен, что во внешнеэкономической сфере стратегия Республики Карелия должна корреспондироваться с общенациональными интересами и вместе с тем учитывать интересы карельских городов и районов. А если эти интересы не проявлены, не структурированы, то следует это сделать безотлагательно. На мой взгляд, можно было бы воспользоваться опытом администраций Московской, Ленинградской областей и Санкт-Петербурга, которые добились ощутимых результатов в проектной деятельности, пригласив для стратегического планирования не только наиболее авторитетных экспертов своих регионов, но и признанных специалистов из вне, в том числе и из Финляндии. При этом зная, что у нас в Карелии есть ученые, достаточно компетентные для участия в подготовке документов стратегического планирования, тем не менее исключительно важно учитывать мнения бизнес-сообщества Республики и внешних экспертов. Особое внимание в условиях Карелии заслуживает малый и средний бизнес. К сожалению, сегодня он переживает не лучшие времена. Не стоит делать ставку только на приход крупных



инвесторов. Создать максимально комфортные условия для тех, кто готов вложить для создания бизнеса в республике первые 3–5 миллионов долларов. От решения этой задачи во многом зависит репутация региона.

— *Как влияют санкции, принятые к России Евросоюзом, на развитие приграничных связей?*

Многие предприятия Финляндии в условиях обострения отношений между Брюсселем и Москвой вынуждены приостановить свои планы развития бизнеса в России и приграничных связей в том числе. Хотелось бы отдать должное Правительству Финляндии, которое решительно возражает против сворачивания приграничного сотрудничества ЕС и РФ. Вообще говоря, Финляндия как приграничная страна заметно более других стран — членов Евросоюза будет страдать от санкционной политики, которую начали США и их союзники в Европе. У меня складывается впечатление, что многие финские политики далеко не в полной мере оценивают риски и угрозы для национальной экономики от обмена санкциями. Однако именно в сфере приграничных связей эффект, получаемый Финляндией, не подлежит никакому сомнению. Так, в 2013 году соседняя страна получила не менее миллиарда евро за счет приема российских туристов. Российские инвесторы проявляют растущий интерес к созданию предприятий и приобретению активов в приграничных финских территориях. В свою очередь российские сопредельные территории и в том числе Республика Карелия заинтересованы в развитии взаимовыгодной торговли, в производственной кооперации, в углублении научных и культурных обменов, связей университетов. Поэтому в настоящее время самую активную деятельность среди пятнадцати рабочих групп Межправкомиссии по экономическому сотрудничеству двух стран развернула именно РГ по приграничному движению и развитию приграничной инфраструктуры. Кризисы и конфликты рано или поздно проходят, а добрососедство, я уверен, останется навсегда.

— *С чем ассоциируется для Вас Карелия?*

С Родиной. Я родился в Петрозаводске, и для меня Карелия — это Родина. Самое мое большое желание — я этого никогда не скрываю — это вернуться домой, в Петрозаводск. Этим все сказано.

*Светлана Семенова, Хельсинки*

## **Финляндия для России — крупный технологический партнер**

*Интервью Североевропейскому деловому журналу  
«Новые рубежи» (New Horizons), № 25, 2014*

— *Какие задачи стоят перед Торгпредством России в Финляндии?*

Торговое представительство Российской Федерации является составной частью дипломатической миссии нашей страны в Финляндии, государственным органом, обеспечивающим внешнеэкономические интересы России в Финляндии.

Торговое представительство в Финляндии было создано в 1921 году. Основная задача — установление и развитие между нашими странами взаимовыгодных экономических связей во всем их многообразии. В частности, это содействие российским предприятиям в продвижении на рынок Финляндии своих товаров и услуг, в первую очередь продукции несырьевого экспорта; привлечение инвестиций и современных технологий в Российскую Федерацию.

Работа Торгпредства характеризуется открытостью. Ежедневно проводим встречи с представителями деловых кругов и официальных органов власти — и финских, и российских. В течение года организуем десятки мероприятий, направленных на развитие двусторонних экономических связей с Финляндией. Ежегодно отвечаем более чем на 200 письменных запросов от российских предприятий, заинтересованных в поиске партнеров в Финляндии. Свыше 100 встречных запросов каждый год поступает от финнов, и ни один не остается без ответа. Особое внимание придаем своевременному информированию наших финских партнеров, а также компаний из третьих стран о проектных инициативах и деловых предложениях. Для этого мы активно используем сайт Торгпредства ([www.rusfintrade.ru](http://www.rusfintrade.ru)) и нашу страничку в «Фейсбуке» ([www.facebook.com/rusfintrade](http://www.facebook.com/rusfintrade)).

Кроме того, Торгпредство ведет достаточно глубокую аналитическую работу по всей проблематике двусторонних экономических отношений. Наши аналитика и публикации востребованы в обеих странах.

— *Вы работаете Торгпредом России в Финляндии более 11 лет. Произошли ли какие-либо изменения в российско-финляндских экономических отношениях за это время?*

В 2000-х годах наши торговые связи имели тенденцию к росту. В 2008 году российско-финляндский товарооборот достиг исторического максимума, составив 22,4 млрд долларов США. Глобальный

финансово-экономический кризис 2008–2009 годов привел к сокращению объемов взаимной торговли, и мы до сих пор не достигли докризисных показателей. Вместе с тем за эти годы наши страны вышли на качественно иной уровень взаимодействия, где товарооборот уже не может являться единственным критерием экономического сотрудничества.

Мы добились сближения стратегических интересов во многих отраслях, углубления инвестиционного и инновационного взаимодействия деловых сообществ России и Финляндии, в результате чего сформировались новые производственные и технологические цепочки.

В 2003 году, когда я приступил к работе в качестве Торгпреда, финский бизнес был представлен в России главным образом экспортом лесозаготовительной техники и оборудования для лесопромышленного комплекса, сектором строительных материалов, продукцией пищевой промышленности, бумагой и картоном, а российский в Финляндии — поставками нефти и нефтепродуктов, газа, необработанной древесины, металлов и удобрений.

В настоящее время в России работает большинство крупнейших высокотехнологичных компаний Финляндии. Это Fortum (самый значимый иностранный инвестор в России в сфере энергетики); Wärtsilä (машиностроение); Nokian Renkaat (производство автошин); Outotec (промышленные технологии в металлургии и горной промышленности); Nokia Networks (информационно-коммуникационные технологии); Orion (фармацевтика), а также многие другие — в сферах промышленного и гражданского строительства, производства строительных материалов, пищевой промышленности. Финские компании хорошо знают возможности и потребности российского рынка, его региональные особенности и, что важно, намерены продолжать работу с российскими партнерами и наращивать сотрудничество даже в условиях обострения международной обстановки и сложных процессов в экономиках наших государств.

С другой стороны, мы видим, что Финляндия, рынок которой относится к числу самых жестких и конкурентных не только в Европе, но и в мире, все больше привлекает российские компании. В качестве положительных примеров можно привести создание с участием ОАО «Объединенная судостроительная корпорация» совместной верфи Arctech Helsinki Shipyard, организацию производства фармацевтической продукции в городе Лаппеенранта российской компанией

«Цитомед», выход на финский рынок современных взрывчатых материалов для горнорудной и строительной отраслей компании «Нитро Сибирь», строительство компанией «Яндекс» в финском муниципалитете Мянсяля дата-центра для обслуживания клиентов поискового сервера.

Я бы сказал, что главные достижения последнего пятилетия — это развитие производственной кооперации, инновационного сотрудничества в различных формах. В 2014 году только по линии Торгпредства мы сопровождаем 88 российско-финляндских инновационных, инвестиционных, экспортных проектов.

*— Таможенная статистика этого года свидетельствует о снижении торгового оборота между Россией и Финляндией. На ваш взгляд, эта тенденция объясняется неблагоприятным для финского экспорта курсом рубля, экономическими санкциями или другими причинами?*

Действительно, взаимный товарооборот по итогам января–августа 2014 года снизился на 9,0 % по сравнению с аналогичным прошлым периодом и составил 11,3 млрд долларов США (по данным таможи России). Тенденция к сокращению объема двусторонней торговли товарами и услугами между Россией и Финляндией вызвана комплексным воздействием целого ряда причин. В первой половине нынешнего года негативные тенденции были обусловлены в большей степени макроэкономическими факторами на фоне довольно сложной экономической ситуации для обеих стран.

Ослабление рубля и замедление темпов экономического роста в России, снижение инвестиционной активности предприятий в значительной степени привели к сокращению платежеспособного спроса на финскую продукцию с высокой долей добавленной стоимости и негативно отразились на деятельности финских торговых сетей.

Ситуация еще более усложнилась в связи с событиями в Украине, что накладывает существенный отпечаток на экономические отношения России со странами ЕС, в том числе с Финляндией. До июля-августа сего года отрицательное воздействие выражалось в основном в росте рыночной неопределенности, ведущей к неуверенности деловых кругов на стадии принятия решений о развитии экономического сотрудничества. Введение Евросоюзом секторальных санкций и вынужденный ответ России, несомненно, скажутся на объемах торговли в этом году. Объем российско-финляндского внешнеторгового товарооборота по итогам 2014 года, по нашим оценкам, может составить 16,2 млрд долларов США, снизившись на 13,4 % по сравнению

с 2013 годом, при этом российский экспорт товаров в Финляндию может ожидать сокращение на 12 %, а импорт из Финляндии — на 16,7 %.

— *Изменился ли интерес российского бизнеса к сотрудничеству с Финляндией?*

Интерес российского бизнеса к сотрудничеству с Финляндией остается традиционно высоким. А вот формы сотрудничества постоянно совершенствуются и претерпевают изменения. Российские компании все больше заинтересованы во взаимодействии с финскими партнерами на более ранних стадиях развития новых товаров или услуг, а именно на стадиях проведения НИОКР и последующей коммерциализации совместных разработок. Наряду с этими процессами идет формирование трансграничных кластеров. Причем данные тенденции все больше охватывают высокотехнологичные области. В качестве примера можно привести совместный проект Института физики и химии Мордовского государственного университета имени Огарева и Исследовательского центра оптоэлектроники Технологического университета Тампере, в рамках которого планируется научно-исследовательская деятельность в области оптического материаловедения, волоконной оптики и лазерных технологий.

Кроме того, в активный поиск партнеров все больше и больше вовлекаются малые и средние предприятия, конструкторские бюро. Ежегодно российские компании расширяют свое участие в таких мероприятиях на территории Финляндии, как выставка «Субподряд» в Тампере и форум SLUSH в Хельсинки.

В 2013 году состоялось 17 российских бизнес-миссий в Финляндию, из них девять бизнес-миссий регионов. В 2014 году проведены бизнес-миссии Пензенской, Томской, Вологодской, Свердловской, Рязанской областей, Республики Карелия. Многие из них стали продолжением работы, начатой в 2012 и 2013 годах. По оценкам Торгового представительства, активность региональных и отраслевых бизнес-миссий не спадает, продолжается налаживание контактов в технологической и инновационной сферах. Итогом работы делегаций российских регионов является выход на проектный уровень. В ближайшее время ожидаем делегацию города Москвы и делегацию Республики Мордовия.

При этом важно отметить, что результаты бизнес-миссий заметны, как правило, в средне- и долгосрочной перспективе. Так, с момента возникновения идеи создания совместного предприятия рос-

сийской компании «Трансмашхолдинг» и финской Wärtsilä, которая родилась у нас в Торгпредстве в ходе бизнес-миссии Пензенской области в 2007 году, до запуска завода по производству дизелей прошло почти семь лет.

— *Чем сегодня интересна Россия для финских компаний, а Финляндия — для российских?*

Прежде всего отметим, что Россия по-прежнему будет привлекать финские компании как емкий рынок товаров и услуг, а Финляндия в обозримой перспективе видится нам как крупный технологический партнер в целом ряде секторов экономики.

Если говорить об отраслевой направленности, то взаимный интерес представляют такие направления, как биотехнологии и производство лекарственных препаратов, фотоника, судостроение, совместные исследования в Арктическом регионе, экологически чистые технологии, энергетика, включая исследования по новым возможностям использования местных энергоресурсов, строительство, включая деревянное многоэтажное домостроение.

В качестве примеров перспективных проектных наработок можно назвать инициативы следующих компаний. Группой российских ученых ФГБУН «Институт конструкторско-технологической информатики Российской академии наук» (Москва), Московского государственного медико-стоматологического университета (МГМСУ) при участии Фонда «Сколково» и ряда заинтересованных частных компаний ведется работа по созданию роботизирующего комплекса нового поколения. Руководителем проекта выступает главный уролог Минздравсоцразвития России, заведующий кафедрой урологии МГМСУ, профессор Дмитрий Пушкарь. В рамках данной инициативы предполагается создание совместного российско-финляндского центра по разработке роботизированных комплексов для медицины и других отраслей промышленности. Проект вызвал широкий интерес со стороны практикующих финских хирургов, представителей ведущих вузов страны и всецело поддержан Министерством занятости и экономики Финляндии.

В Санкт-Петербурге на базе НП «Кластер медицинского экологического приборостроения и биотехнологий» создается технологический «Инновационный парк медицинской техники», в котором планируется разместить производственные помещения различного функционального назначения, лаборатории, научно-исследовательские центры. С финской стороны партнерами выступают компания FinnMedi и Балтийский институт Финляндии (г. Тампере).

Российская компания «ТВЛ» готовится к созданию в Финляндии завода по производству кормового белка для последующей реализации продукции на зарубежных рынках.

Финляндия в последние годы становилась все более привлекательной для российских компаний с точки зрения прямых инвестиций и создания новых производств. Российская компания «Цитомед» вложила значительные средства в строительство фармацевтического предприятия в городе Лаппеенранта. Завод «Цитомед» в июле получил лицензию, и уже начато производство лекарственных препаратов, предназначенных в значительной степени для российского рынка.

Финская компания FM Timber Team (в России дочернее предприятие ЗАО «Карлис Пром»), владеющая двумя лесопильными предприятиями в Республике Карелия, намерена увеличить производственные мощности и номенклатуру выпускаемой продукции.

Верфь Arctech Helsinki Shipyard, которая за последние четыре года построила три ледокольных судна для российских заказчиков, будет принимать активное участие в дальнейшей модернизации ледокольных флотов России и Финляндии. При этом хельсинкская верфь будет работать в тесной кооперации с российскими судостроительными заводами, в первую очередь Выборгским.

*— В чем особенности инновационного сотрудничества России и Финляндии?*

Наблюдается устойчивая тенденция развития технологического сотрудничества, взаимодействия между вузами и научно-исследовательскими центрами в области НИОКР.

В основе такого сотрудничества лежат инициативы российского и финского бизнеса. В то же время в немалой степени этому способствовало подписание между нашими странами в марте 2011 года Декларации о партнерстве для модернизации. В целях конкретизации работы в соответствии с Декларацией, перевода ее в практическую плоскость, для выявления и устранения проблем на пути реализации совместных проектов Торгпредство во взаимодействии с финскими партнерами разработало Программу действий в рамках Декларации о партнерстве для модернизации. Программа была утверждена на 13-й сессии Межправкомиссии 27 марта 2013 года в городе Турку. В документ включено 20 совместных проектов в таких значимых для наших стран отраслях, как энергетика, медицина и биотехнологии, машиностроение, арктическое судостроение, информационно-

коммуникационные технологии, экологически чистые технологии, строительство, а также НИОКР по линии вузов и научно-исследовательских центров. Важно отметить, что программа носит индикативный характер и может дополняться новыми инициативами.

Развивается инновационная активность по линии российских и финских вузов. Регулярно проводятся совместные семинары по актуальным проблемам инновационной деятельности, организуются стажировки российских специалистов в Финляндии с целью обучения практике управления научно-инновационной деятельностью.

В соответствии с Соглашением между российским Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере и Финским агентством финансирования технологий и инноваций Tekes о сотрудничестве в области содействия развитию технологических инноваций среди малых предприятий, ежегодно проводятся совместные конкурсы грантовой поддержки прикладных исследований и инноваций для российских и финских малых инновационных компаний. По результатам конкурсов отбираются совместные проекты для дальнейшего финансирования. Поддержанные проекты финансируются на паритетной основе названными российским и финским фондами.

*— По мнению финских компаний, одним из рисков реализации инновационных проектов с иностранными партнерами является недостаточная защита интеллектуальной собственности за рубежом, в том числе и в России. Что предпринимается в России для снятия этих рисков?*

В современных условиях ускоренный рост экономики невозможен без инновационного развития, важным условием которого, безусловно, является обеспечение защиты прав на интеллектуальную собственность. Поэтому в последние годы в России были созданы законодательные основы функционирования института интеллектуальной собственности, в достаточной мере гармонизированные с международными нормами. В 2013 году в России начал работу Суд по интеллектуальным правам. Став в 2012 году членом Всемирной торговой организации, Россия приняла на себя обязательства, установленные Соглашением по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС). По сути дела, членство нашей страны в ВТО уже свидетельствует о признании достаточного законодательного уровня защиты интеллектуальных прав на данном этапе.

В то же время, учитывая, что Финляндия несколько лет подряд возглавляет рейтинг «Международный индекс защиты прав интеллектуальной собственности», мы считаем актуальным и необходимым продолжение обмена опытом в сфере охраны интеллектуальной собственности между российскими и финскими партнерами. Так, в течение 2011–2013 годов Торгпредством в партнерстве с «Российской венчурной компанией» (ОАО «РВК») организована серия из пяти семинаров для российских и финских участников внешнеэкономической деятельности по тематике актуальных правовых аспектов сотрудничества, в том числе в области защиты интеллектуальной собственности, которые собрали более 400 участников.

Торгпредство планирует продолжить эту работу и в будущем.

— *Как вы видите дальнейшее развитие российско-финляндских экономических отношений?*

В условиях сокращения объемов традиционной торговли товарами Россия и Финляндия будут вынуждены искать новые возможности для развития взаимовыгодных экономических связей, прежде всего за счет поставок продукции с высокой долей добавленной стоимости.

Точки роста видим в привязке к процессам технологического партнерства, развитию двусторонних кооперационных связей и крупным проектам в энергетической сфере, машиностроении, судостроении.

Надеемся, что политическая ситуация не помешает успешной реализации проекта по строительству АЭС в Пюхяйоки с участием «Росатома». Столь масштабный проект общей стоимостью около 7 млрд долларов США дает возможность участвовать в субподряде десяткам финских компаний, создает дополнительно не менее трех тысяч рабочих мест, что особенно актуально для регионов севера Финляндии.

Говоря о сотрудничестве в области высоких технологий, мы должны понимать, что здесь перед нами открывается широкое поле не только для развития поставок товаров, но и для торговли услугами. Считаем, что из российских услуг на финском рынке в значительной степени могут быть востребованы услуги по разработке и внедрению программного обеспечения для различных отраслей финской промышленности, Интернета, консалтинговые услуги. Особого внимания заслуживает сектор «прочие деловые услуги», связанный с высокотехнологичными секторами экономики, сферой проектирования.

Перспективными направлениями также могут стать транспортно-логистические услуги в связи с развитием процесса евразийской экономической интеграции, и, конечно же, будет сохраняться роль туризма, деловых и личных поездок.

Полагаю, что к настоящему времени сложились неплохие предпосылки для совместного участия российских и финских компаний в проектах на рынках третьих стран.

Уверен, что в XXI веке использование экономических санкций в международных отношениях должно применяться в исключительных случаях и только строго по решению ООН. Складывается такое впечатление, что украинский кризис используется странами Запада как повод для наказания России за ее самостоятельную политику. При этом санкции, безусловно, не способны привести к решению проблем и являются контрпродуктивными. Санкции и вынужденные ответные меры наносят ущерб как России, так и нашим европейским, в том числе финским, партнерам. В такое сложное время мы рассчитываем на то, что здравый смысл и прагматический подход к взаимодействию с Россией — страной, которая никогда не нарушала своих экономических обязательств и последовательно шла к формированию общего экономического пространства от Лиссабона до Владивостока, будут положены в основу внешнеэкономической политики ЕС и Финляндии.

*Беседовала Вероника Пеннанен*

## Партнерство с Россией соответствует стратегическим интересам Финляндии

*Интервью ИТАР-ТАСС*

29.09.2014

Финляндия, имея протяженную границу с Россией и тесные экономические связи с восточным соседом, стала одной из главных пострадавших в период введения взаимных санкций РФ и ЕС. Однако Торговый представитель России в Финляндии Валерий Шлямин уверен, что плодотворным двусторонним отношениям серьезные потрясения не грозят. В интервью ИТАР-ТАСС он рассказал о том, как взаимные санкции могут отразиться на торговле и экономике двух стран, туризме и совместных проектах.

— *Как международная обстановка последних месяцев сказывалась на торгово-экономических отношениях России и Финляндии?*

К сожалению, происходящие в мире политические события, прежде всего украинский кризис, накладывают существенный отпечаток на отношения России со странами Евросоюза, в том числе и с Финляндией. Еще более тревожно то, что обострение международной обстановки происходит на фоне сложных процессов в экономиках наших стран. С понижением деловой активности, сокращением объемов инвестирования и падением спроса как предприятий, так и населения произошло сокращение взаимного товарооборота за январь-июль 2014 года, по данным ФТС России, на 5,9 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Говоря о прогнозных оценках показателей двусторонней торговли, мы считаем, что в условиях дальнейшего сокращения мировых цен на продукцию ТЭК, а также на фоне замедления темпов экономического роста в России и экономического спада в Финляндии, показатели экспорта российских товаров окажутся ниже прошлогодних и составят 11,7 млрд долл., что на 12,0 % ниже уровня 2013 года. Импорт товаров также ожидает спад до уровня 4,5 млрд долл. — это минус 16,7 % к 2013 году, причем запрет на импорт продуктов питания выразится в прямых потерях в размере 175–190 млн долл. Таким образом, по итогам 2014 года российско-финляндский внешнеторговый товарооборот может составить, по нашим оценкам, 16,2 млрд долл.,

снизившись на 13,4 % по сравнению с 2013 годом. Это не катастрофично, но очень чувствительно. Финнам российские заказы помогают сохранить около 60 тыс. рабочих мест, а финские позволяют РФ сохранять около 100 тыс. рабочих мест. И поэтому любое сокращение товарооборота может стоить работы тысячам людей.

Раскручивание «спирали» санкций против России негативно влияет на уже сформировавшиеся процессы производственной и технологической кооперации, сближения стратегических интересов и повышения конкурентоспособности национальных экономических систем.

В то же время Финляндия сохраняет положение нашего стратегического партнера. Это является предпосылкой для сохранения самых тесных торгово-экономических связей, несмотря на политические и экономические потрясения. У нас есть достаточно ясные сигналы, что многие финские компании намерены продолжать работу с российскими партнерами, наращивать сотрудничество. Это отвечает стратегическим интересам Финляндии. Кризисы приходят и уходят, а такой взаимный интерес более консервативен, он на десятки лет. По оценке нашего Торгпредства, основанной на ежедневном диалоге с финскими предпринимателями, большая часть из них не намерена сворачивать свои проектные наработки в нашей стране, хотя и находится в режиме определенного ожидания последующих решений политиков.

— *Согласны ли Вы с оценками последствий санкций для Финляндии?*

Нужно заметить, что Финляндия, как, впрочем, и Россия, продолжают оставаться очень чувствительными как к мировым, так и к европейским кризисным событиям, и зачастую это проявляется острее по сравнению с другими странами Европы. Так, в 2012 году падение ВВП Финляндии составило 1,5 %, в 2013-м — 1,2 %. На 2014 год Минфином страны дается прогноз нулевого роста. При этом эксперты полагают, что воздействие санкций и контрсанкций на национальную экономику будет незначительным.

В Финляндии многие сегодня стараются не замечать, что существуют и косвенные последствия, а также отложенный эффект, влияние которых может оказаться значительно более существенным. По нашему мнению, представленные оценки носят излишне оптимистичный характер. Авторы прогнозов, сконцентрировавшись на прямом негативном эффекте от потерь в финском экспорте в текущем году, не уделили должного внимания анализу воздействия

таких факторов, как усиление конкуренции на традиционных рынках продукции в странах ЕС и в самой Финляндии, а ограничительные меры могут ударить по Финляндии и опосредованно, через европейские рынки. Следует иметь в виду, что к настоящему времени степень взаимопроникновения и взаимозависимости национальных экономик на европейском и мировом рынках значительно выросла.

— *Ваше мнение о намерении финнов построить три газовых терминала? На эти цели уже было выделено 65 млн евро, а в целом инвестиции должны составить порядка 200 млн евро. Сможет ли Финляндия таким образом значительно снизить энергозависимость от России, или это скорее политическая акция?*

Развитие инфраструктуры СПГ-терминалов в регионе Балтийского моря является общей тенденцией и следствием поступательного развития газового рынка. Решение финских властей об инвестировании 65 млн евро в СПГ-терминалы городов Торнио, Пори и Раума с возможным последующим финансированием других схожих объектов продиктовано рядом факторов. Среди них — необходимость скорейшего обеспечения технической возможности заправки грузовых и пассажирских судов в свете вступления с 1 января 2015 года так называемой «серной» директивы ЕС, ограничивающей выбросы серы в Балтийском море. Экологический аспект развития сети СПГ-терминалов также немаловажен из-за возможности замещения использования в Финляндии каменного угля в тепло- и электрогенерации (в 2013 году доля каменного угля в общем потреблении энергоресурсов выросла на 45 % по сравнению с 2012-м). Развитие терминалов сжиженного природного газа следует рассматривать как меру уменьшения зависимости от поставок российского трубопроводного газа, что соответствует стратегическим документам Финляндии и Евросоюза в области энергетической безопасности. Вместе с тем, по оценке экспертов российского Института энергетики и финансов, СПГ-терминалы в городах Торнио, Пори и Раума могут потенциально заменить 10–15 % импортируемого из России газа, что в настоящее время позволяет говорить о лишь незначительном импортозамещении. Кроме того, большинством финских экспертов отмечается, что рынок СПГ находится в начальной стадии своего формирования и в настоящее время характеризуется высокой степенью неопределенности. Не следует забывать и о том, что развитие инфраструктуры СПГ подразумевает также дополнительные расходы

на транспортировку ресурсов, эксплуатацию терминалов, модернизацию и перестройку внутренней газотранспортной системы, а также сам энергоноситель — газ. Российская сторона исходит из того, что рынок трубопроводного природного газа и формирующийся рынок сжиженного природного газа являются составными частями единого газового рынка, между которыми нет противоречия. Напротив, накопленный более чем 40-летний опыт успешного сотрудничества России и Финляндии в газовой сфере позволяет нам использовать открывающиеся возможности для развития технологической кооперации в сфере рынка СПГ и смежных отраслях.

Финнов можно понять. Потому что малая высокоразвитая европейская страна хотела бы иметь возможности для диверсификации источников получения энергии. Это намерение изложено в стратегии развития энергетики и охраны окружающей среды, такой документ был принят еще несколько лет назад и с нынешним кризисом он не связан. Так что мне кажется, что решение по СПГ-терминалам находится вне конъюнктуры и совершенно нормально. Но нужно просто понимать, что с каждым годом положение на рынке СПГ осложняется. Не хватает газа, чтобы обеспечивать Балтийский регион и всю Европу. Ясно, что его можно получать, в частности, из Норвегии, Алжира, России, но в данном случае надо смотреть на издержки производства. То есть если СПГ окажется дешевле, чем природный газ, то это решение будет оправданным, а если дороже?

Я не исключал бы возможность участия российских партнеров в проектах с терминалами. У компании Gasum сохраняется акционерный капитал Газпрома, и, полагаю, мы могли бы сотрудничать как в Ленинградской области, так и в самой Финляндии, создавая совместные терминалы и завязывая их не только на норвежский или алжирский газ, но и на российский тоже. Торговать им мы могли бы не только в Финляндии, но и в Балтийском регионе.

— *Вызывает ли тревогу взаимное сокращение турпотока между Финляндией и Россией?*

Туристический сектор Финляндии первым ощутил последствия происходящих негативных процессов. Россияне составляют более половины от общего количества иностранных туристов в Финляндии. Ослабление рубля по отношению к евро привело к увеличению затрат на поездки и покупки в рублевом выражении и негативно сказалось на турпотоке из России в Финляндию и расходах туристов.

С начала года число пересечений российско-финляндской границы упало на 6,9 %, количество ночевков россиян в Финляндии сократилось на 10 %, а общий объем продаж россиянам по системе такс-фри снизился по всей Финляндии на 30 % по сравнению с прошлым годом.

Представители туристического сектора страны уже оценивают величину общих потерь в размере около 100 млн евро. Надо понимать, что туристическая деятельность в Финляндии оказывает мультипликативный эффект, стимулируя развитие других отраслей. Туризм является весьма значимым фактором развития для юго-восточных и северных территорий.

Тем не менее мы уверены, что кризисные явления будут преодолены. Ведь с развитием туризма оживляется деловая активность в сопредельных территориях и, что самое главное, улучшаются трансграничные связи людей, а стало быть, растет взаимное доверие.

*— Действительно ли можно говорить о крупном ущербе для финских производителей молока в связи с российскими санкциями? Или же это ущерб только для концерна «Валио»?*

Безусловно, ответные меры России оказали серьезное влияние на бизнес поставщиков молочной продукции. «Валио» — это объединение из 17 кооперативов, куда входят около 8 тысяч фермерских хозяйств по всей стране.

Оборот компании в России составляет около 400 млн евро в год, что составляет пятую часть всего оборота компании. А на безлактозную молочную продукцию приходится около 10 % экспорта компании в Россию. 20 августа Правительство РФ приняло Постановление № 830, где из перечня запрещенных к ввозу из стран ЕС, США, Канады, Норвегии и Австралии продуктов был удален ряд позиций, в том числе безлактозное молоко.

29 августа была опубликована информация о снижении компанией «Валио» закупочных цен на молоко на 10 %. Ранее цена составляла 40 евроцентов за литр. Таким образом, ответные российские меры, которые наша страна вынуждена была принять в связи с абсолютно бесперспективными попытками Евросоюза оказать на нас политическое давление путем экономических санкций, в данном случае заметно ухудшили положение фермеров и производителей молочной продукции в Финляндии. Мы очень надеемся на то, что начавшийся в Украине мирный процесс в самое ближайшее время приведет к снятию барьеров в торговле.

*— Было ли для Вас ожидаемым одобрение правительством Финляндии проекта АЭС «Ханхикиви-1»? Как Вы считаете, какая судьба может ждать проект в парламенте?*

Мы с удовлетворением отмечаем положительное решение Госсовета Финляндии об утверждении обновленной лицензии компании Фенновойма на строительство АЭС в Пюхяйоки в сотрудничестве с Росатомом. В этой связи следует принять во внимание, что наибольшую выгоду от проекта получают промышленные предприятия Финляндии, напрямую заинтересованные в сокращении затрат на энергообеспечение. Успешный опыт сотрудничества по сооружению и эксплуатации АЭС в г. Ловииса — одной из лучших в мире в течение 30 лет, позволяет заключить, что выбор подрядчика по проекту был также неслучаен и основан на его высокой конкурентоспособности по безопасности и качеству. Полагаем также, что проект строительства АЭС «Ханхикиви» полностью соответствует курсу на развитие атомной энергетики, взятому Правительством Финляндии в конце «нулевых». В этой связи часто звучащий в последнее время тезис о том, что реализация проекта в сотрудничестве с российским подрядчиком усиливает энергетическую зависимость Финляндии от России, представляется ошибочным, так как речь идет о крупных инвестициях в генерацию внутри страны, на нужды финского общества. Кроме того, проект строительства новой АЭС стоимостью около 7 млрд долл. даст работу сотням больших и малых финских предприятий — это и строители, и поставщики конструкций, материалов, оборудования. Ожидается, что будет создано дополнительно не менее 3 тысяч рабочих мест.

Вообще мне кажется, что наши страны могут осуществить этот проект как образец международного взаимодействия, как это бывало неоднократно и раньше.

*— Представители туристического сектора страны уже оценивают величину общих потерь в размере около 100 млн евро. Могут ли какие-то еще совместные проекты оказаться под угрозой на фоне санкций?*

В течение 2014 года Торгпредство в различных формах осуществляло мониторинг 88 проектов — торговых, инвестиционных и инновационных, совместно реализуемых как на территории России, так и в Финляндии. Двадцать из них включены в Программу действий российско-финляндского экономического сотрудничества в рамках инициативы «Партнерство для модернизации». При этом стоит заметить, что общее число совместных проектов значительно выше.



Эти проекты охватывают такие приоритетные для наших стран направления сотрудничества, как арктическое судостроение, машиностроение, медицина и биотехнологии, энергетика и энергоэффективность, информационно-телекоммуникационные технологии, «чистые технологии», строительство, а также НИОКР по линии вузов и научно-исследовательских центров.

Надеемся, что политическая ситуация не помешает успешной реализации проекта концерна «Росатом» по строительству АЭС в Пюхяйоки. Мы благодарны финской стороне за стремление уберечь от ограничений развитие приграничного сотрудничества, в том числе реализацию проектов по обустройству российско-финляндской границы, финансируемых по линии ЕС. Положительным моментом является то, что, несмотря на отмену в 2014 году по политическим мотивам заседания Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству, продолжается активная работа в рамках отраслевых и региональных рабочих групп.

Риски по проектам, находящимся в стадии осуществления, мы считаем минимальными. При этом определенные помехи для ведения оперативной деятельности возникают, например, в связи с ограничением, как результатом введения санкций, возможности привлечения ресурсов банков.

Для будущих проектов, при условии продолжения действия санкций, считаем довольно высокими риски получения финансирования. Кроме того, финские компании опасаются запрета на поставку своей продукции в Россию.

Мы рассчитываем на то, что в диалоге Евросоюз – Россия возобладает прагматичный подход, основанный на глубоком понимании возникших рисков и преимуществ взаимовыгодного партнерства.

— *Что вы думаете о термине «финляндизация» в современных условиях? Имеет ли место такое явление сейчас?*

Впервые разговоры о «финляндизации» возникли в ФРГ в начале 1970-х годов, а затем они получили развитие в США и других странах Запада. Надуманный термин «финляндизация» обычно использовался западными политиками, когда они хотели доказать на примере страны, которая установила отношения широкого сотрудничества с Советским Союзом, что любое государство в таких отношениях вынуждено отказаться от независимой внутренней и внешней политики.

Между тем именно в 1970-е и 80-е годы прошлого века Финляндия сумела добиться наиболее впечатляющих успехов в своем экономи-

ческом развитии, превратившись в одно из самых передовых государств в мире по уровню развития промышленности, по достижениям в таких отраслях, как лесопромышленный комплекс, судостроение, строительство, цветная металлургия и ряде других.

Это произошло далеко не в последнюю очередь благодаря взаимовыгодной торговле и кооперации с СССР. При этом, конечно, никакой потери независимости Финляндии не произошло. Президент Финляндии Урхо Кекконен в своей книге «Тамминиеми», вышедшей в 1981 году, писал: «...Мы прямо советуем теоретикам „финляндизации“: поищите какое-либо другое слово, если уж обязательно хотите оскорбить. ...За 30 с лишним лет мы убедились в том, что сотрудничество с Советским Союзом не только возможно, но и весьма выгодно для нас». Еще в начале 1960-х Финляндия была аграрно-промышленной страной с далеко не самым высоким уровнем жизни населения. Благодаря своей гибкой политике она смогла не только совершить технологический прорыв и сохранить при этом суверенитет, но и приобрести авторитет в мире. Если хотите, это своего рода «финляндизация» с положительной стороны — речь идет о государстве, которое в полной мере использует добрососедство себе на пользу. Финны больше многих других в Евросоюзе ценят взаимовыгодные экономические отношения с Россией, понимают их преимущества и, как мы надеемся, смогут оказывать позитивное влияние на Брюссель.

Сегодня о «финляндизации» вновь вспомнили в связи с событиями в Украине. Некоторые эксперты, в том числе такие известные, как Генри Киссинджер, видят в ней (так, как они ее понимают) наиболее подходящую модель для преодоления кризиса в этой стране.

Если принять во внимание, что Финляндия 40 лет тому назад, да и сегодня существенно отличается по масштабам государства, традициям, внешним и внутренним обстоятельствам от Украины, то попытка примерить этот термин к ней будет не очень удачной.

Тем не менее здоровое зерно в этой идее все же есть. Если, конечно, в идею «финляндизации» вкладывать позитивный смысл добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества. В этом смысле финский опыт, безусловно, заслуживает внимания.

— *Как Вы с экономической точки зрения оцениваете переход финского клуба «Йокерит» в Континентальную хоккейную лигу?*

Я поддерживаю это решение, оно совершенно нормальное, это один из позитивных примеров трансграничного сотрудничества.

Ведь в КХЛ играют команды разных стран, и за них болеют миллионы любителей хоккея в Европе и Азии. На мой взгляд, лига — это вариант мягкой интеграции. Ее можно воспринимать и как часть экономической интеграции. КХЛ — международный эффективный коммерческий проект. Может быть, если пример «Йокерит» окажется позитивным, то география КХЛ в Финляндии еще расширится. «Йокерит» — известная команда со своей историей, великолепными игроками, большинство из которых — финны. Не думаю, что количество болельщиков клуба уменьшится после этого перехода. Финнам стоит гордиться клубом, потому что именно он привлек внимание крупной международной спортивной организации. Конечно, дело отчасти и в наличии домашней арены высокого качества. Важно, что «Йокерит» — любимый финнами, посещаемый клуб, так что все предпосылки для последующего коммерческого успеха у него есть.

— *На днях будет отмечаться 70-летие Общества «Финляндия — Россия». Какую роль, на Ваш взгляд, играет эта организации в современных условиях?*

Эта организация получила развитие после Второй мировой войны. Цели Общества — самые благородные, они соответствуют глубинным интересам народов наших стран. Когда-то оно называлось Обществом дружбы, и, хотя последнее слово из названия ушло, смысл не утерян: речь идет о сохранении традиций добрососедства. Каждый год организация осуществляет программу добрых дел, туда входят представители разных слоев населения, разных партий, но их объединяет желание понять Россию. Сейчас, в текущей ситуации украинского кризиса, когда в Финляндии далеко не все понимают, что действительно происходит, роль общества приобретает особый смысл, для организации это своеобразный вызов, который нужно преодолеть и найти на него ответы.

*Беседовала Нина Бурмистрова  
/ИТАР-ТАСС, Хельсинки/  
<http://itar-tass.com/opinions/interviews/2277>*

## **Российско-финляндское сотрудничество: прошлое, настоящее, будущее<sup>1</sup>**

*Интервью заведующего кафедрой мировой экономики  
экономического факультета СПбГУ,  
д. э. н., профессора С. Ф. Сутырина  
с Торговым представителем Российской Федерации  
в Финляндской Республике,  
д. э. н. В. А. Шляминим*

12.01.2015

— *Как известно, торговля между нашими странами за последние три десятилетия переживала довольно резкие спады и подъемы, выделяясь в этом отношении на фоне динамики торговых связей со многими другими партнерами нашей страны. Как Вы можете это объяснить?*

Тридцать лет назад между Советским Союзом и Финляндией существовали особые экономические отношения, которые советским руководством многократно оценивались как пример взаимовыгодной торговли стран с различными общественно-политическими системами. А в Финляндии 70–80-е годы называли «золотым периодом торговли с восточным соседом». В основу этой торговли был положен клиринг — сбалансированный ежегодными межправительственными соглашениями метод взаиморасчетов за поставленные товары и оказанные услуги. Клиринговая торговля просуществовала около 40 лет, до начала 90-х годов. Она придавала двусторонним отношениям стабильность, но, как мы теперь это знаем, была обречена на сворачивание в связи с усилением влияния мирохозяйственных процессов на национальные экономики СССР и Финляндии.

К началу 80-х годов удельный вес СССР во внешней торговле Финляндии, по данным Таможенного управления этой страны, достиг исторического максимума — превысив отметку в 25 %.

Хотел бы подчеркнуть, что для своего времени (середина 50-х годов — 1991 год) выбранная модель торгово-экономических отношений между СССР и Финляндией, опирающихся на твердую политическую волю лидеров государств, в полной мере оправдала себя.

<sup>1</sup> Интервью опубликовано в журнале «Вестник Санкт-Петербургского университета», серия 5. Экономика. Выпуск 1. 2015.

Советский Союз смог закупать в Суоми товары и услуги, в которых ему было отказано в большинстве высокоразвитых стран Запада. С другой стороны, Финляндия, не обладающая сколько-нибудь крупными запасами природных ресурсов (кроме леса) и испытывавшая проблемы с экспортом своих товаров на зарубежные рынки, благодаря клиринговой торговле с СССР не только получила доступ к относительно дешевым ресурсам — нефти, газу, лесу и ряду других, но и смогла в короткие сроки создать и развить целые отрасли промышленности (судостроение, машиностроение для деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, ряд секторов электротехнической, легкой, пищевой промышленности, лесопромышленного комплекса), которые в значительной степени были ориентированы на советских заказчиков. В этот период по темпам своего развития Финляндия практически опередила все высокоразвитые страны Европы и превратилась из аграрно-промышленной в высокоразвитую индустриальную страну, а в целом ряде секторов экономики — в одного из технологических лидеров в мире.

Однако по мере развития глобализации сохранять «особость» в двусторонних экономических отношениях практически невозможно. В конечном счете в начале 90-х с развалом СССР Россия и Финляндия отказались от клиринговой системы расчетов и перешли на взаиморасчеты в свободно-конвертируемой валюте. Все это, как известно, происходило одновременно с отказом нашей страны от государственной монополии во внешней торговле и разрывом традиционных внутренних и внешних деловых связей. Объем двусторонней торговли России и Финляндии в 1992 году был в 2,5 раза ниже товарооборота с СССР по состоянию на 1989 год.

Временной промежуток с 1993 по 2008 год, за исключением кризисных событий в России в 1998 году, в целом характеризовался тенденцией к наращиванию объемов товарооборота и повышению удельного веса России в структуре внешней торговли Финляндии. В 2008 году внешнеторговый оборот товаров между нашими странами, по данным Статистического центра Финляндии, достиг «пика» и составил 17,8 млрд евро. Негативные последствия мирового финансово-экономического кризиса в полной мере отразились на динамике экономических связей стран-соседей, выразившись в падении внешнеторгового оборота почти на 40 %. Посткризисное оживление экономической активности в 2010–2011 годах в целом в мире и странах-соседах в частности в значительной мере обеспечило восстановление объемов внешнеторгового оборота в данный период.

Однако следует отметить, что докризисных показателей достигнуть так и не удалось, а последующие годы характеризуются негативной динамикой.

На мой взгляд, относительно высокая волатильность товарооборота в постсоветский период объясняется структурой российской экономики и соответственно экспорта. Как известно, в отечественном экспорте в Финляндию за последние 24 года весьма высокий удельный вес имеют сырая нефть, нефтепродукты и природный газ (например, в 2014 году — 77,5 %, для сравнения — еще в 2006 году 60 %). Замечено, что как только на мировом рынке цены на нефть снижаются сколько-нибудь чувствительно, это сразу же влечет более резкое, чем в других европейских странах, снижение объемов не только российского экспорта, но и импорта.

Так произошло и в 2014 году, когда, например, ожидаемое падение товарооборота России в целом с Евросоюзом составит около 5 %, а с Финляндией, по нашим оценкам, 15 %, до уровня в 13,9 млрд евро.

*— В какой мере ухудшение экономического положения в России и снижение внешнеторгового оборота между нашими странами явилось результатом введенных ЕС экономических санкций против России, последовавшего за этим запрета на импорт в РФ сельскохозяйственной продукции?*

На ухудшение экономического положения в Российской Федерации и, как следствие, на снижение объема внешнеторгового оборота, на мой взгляд, влияют прежде всего внутренние факторы. К 2012 году отечественная экономика завершила восстановительное развитие после кризиса 2008–2009 годов в основном благодаря улучшению мировой конъюнктуры, росту цен на энергоносители. Однако экономика страны продолжала жить в условиях фундаментальных ограничений, среди которых высокий удельный вес «сырьевой» составляющей в структуре экспорта (около 70 % в целом, а в торговле с Финляндией — более 80 %) и более половины доходов федерального бюджета при высоком уровне издержек производства. Наиболее болезненное ограничение — высокие процентные ставки отечественных кредитных организаций, сдерживающих инвестиционную деятельность и реальную модернизацию.

Среди внешних факторов выделим наиболее значимые — обвал цен на ряд других сырьевых товаров. На этом фоне санкционное давление на российскую экономику, безусловно, усиливает негативный эффект, оценить который в полной мере сегодня затруднительно.

К сожалению, Финляндия как страна-член ЕС присоединилась к санкциям Брюсселя против России.

Если в первой половине 2014 года на фоне обострения политического противостояния между ЕС и Россией наметилось ухудшение делового климата (у многих финских компаний под воздействием потока негативной информации западных СМИ наметилось зримое беспокойство от растущего политического риска), то с июля-августа, когда были введены секторальные санкции против России и последовали ответные меры с нашей стороны, началось снижение двустороннего товарооборота.

Для финской экономики торговые ограничения означали серьезные трудности в ряде секторов, прежде всего — в молочной промышленности. По нашим оценкам, запрет на поставки продуктов питания в Россию выразился в прямых потерях выручки финских предприятий в размере 175–190 млн евро.

Некоторые финские политики, не утруждая себя глубоким анализом, утверждали, что «санкционная спираль» окажет весьма незначительное влияние на национальную экономику. Они не принимают во внимание существование косвенных последствий и отложенных отрицательных эффектов, которые способны значительно увеличить ущерб от санкций. В частности, ограничительные меры могут сказаться на Финляндии опосредованно, через сузившиеся европейские рынки, на которые Суоми поставляет продовольственных товаров в 10 раз больше, чем в Россию.

Если же США и Евросоюз решатся на расширение секторальных санкций, то Финляндия рискует пострадать, пожалуй, более, чем какая-либо другая страна в Европе, хотя бы потому, что Россия сегодня является одним из ее крупнейших торгово-экономических партнеров, равноценно заменить которого невозможно. Кроме того, наши страны вот уже многие годы успешно взаимодействуют в транспортно-логистическом обслуживании транзитных товаропотоков в трети страны с ежегодным объемом более 10 млрд долл. США.

*— Резкие колебания обменного курса рубля, естественно, не могли не сказаться на состоянии внешнеторговых связей между российскими и финляндскими хозяйствующими субъектами. Как Вы оцениваете складывающуюся в этой связи ситуацию?*

Безусловно, колебания обменного курса рубля являются одним из факторов, снижающих объем внешней торговли товарами и услугами.

Здесь я хотел бы заметить, что сектор услуг в экономических отношениях между нашими странами в последнее десятилетие рос более высокими темпами по сравнению с торговлей товарами. В рейтинге стран — крупнейших торгово-экономических партнеров России Финляндия занимает 15-е место по показателю товарооборота, а по обороту услуг — 8-е место. В 2013 году двусторонний оборот услуг, по данным Банка России, составил 5,6 млрд долл. США. В структуре оборота услуг наиболее высокая доля (около 64 %) принадлежит личным поездкам. Финляндия — это лидирующее направление выезда россиян в дальнее зарубежье (в 2013 году — 5,5 млн поездок), опережая, в частности, Турцию. В Финляндии граждане России в 2013 году осуществили расходы на сумму 3,5 млрд долл. США (впереди только Турция и Германия). В расчете на российских туристов, которые являются наиболее многочисленной группой среди всех зарубежных гостей Суоми, в южной, восточной и северной частях страны возведены десятки объектов торгового и гостиничного бизнесов. К сожалению, по итогам 2014 года оборот услуг в силу названных причин, среди которых колебания курса рубля играют важную роль, по нашим оценкам, снизится примерно на 10 %, а по итогам 2015 года снижение оборота услуг может превысить 20 % к предыдущему году.

Если вернуться к влиянию обменного курса рубля на двусторонний товарооборот, то приходится констатировать снижение покупательной способности российских хозяйствующих субъектов. Стоит заметить, что в сложившейся структуре российского импорта из Финляндии — более трети объема приходится на инвестиционные товары (машины, оборудование, транспортные средства, строительные материалы и изделия). В связи с девальвацией рубля в сочетании с проблемой доступа к кредитным ресурсам на приемлемых условиях скорее всего в 2015 году произойдет снижение объема импорта из Финляндии не только инвестиционных, но и целого ряда иных товаров (например, химических и потребительских товаров). Российские предприятия будут пытаться заместить выбывающие импортные товары из Финляндии на аналогичную, более дешевую продукцию из других стран либо искать решения проблем путем импортозамещения в тех случаях, когда это целесообразно и экономически эффективно.

Полагаю, что период спада в российской экономике не продлится долго. Но и просто пассивно ожидать улучшений ни в России, ни в Финляндии не собираются.

— *Международная торговля — это, конечно, основа и ядро международных экономических отношений. Вместе с тем на этой основе и вокруг этого ядра формируются и активно развиваются другие формы мирохозяйственного взаимодействия, такие как инвестиционное, научно-технологическое сотрудничество. Не могли бы Вы охарактеризовать состояние российско-финляндских связей в этих областях?*

Еще во времена советско-финляндских экономических отношений, особенно в 70–80-е годы, Финляндия была для нашей страны весьма значительным технологическим партнером. Напомню, что именно в Финляндии по заказу Академии наук СССР в 1989 году были созданы уникальные исследовательские глубоководные аппараты «Мир-1» и «Мир-2» для океаногеологических исследований и спасательных работ, в частности на шельфе северных морей. Наши страны совместно построили ледоколы с ядерными силовыми установками — «Таймыр» и «Вайгач». В 70–80-х годах с применением советско-финляндской производственной кооперации были построены сотни специальных и научно-исследовательских судов в основном для работы в арктических условиях. В эти же годы в Финляндию было поставлено около сотни советских электровозов, которые после доводки для условий этой страны успешно эксплуатировались три десятилетия. И конечно, нельзя не вспомнить получившие широкую международную известность проекты строительства атомной станции в Ловиисе, завода по производству чугуна в Раахе на базе советского основного технологического оборудования, а также строительства горно-обогатительного комбината в Костомукше (приграничный город на севере Карельской АССР) с участием финских строительных компаний, что позволило в рекордно короткие сроки — за 7,5 лет реализовать крупнейший инвестиционный проект стоимостью около 4 млрд евро (в ценах 2010 года) в неосвоенной местности.

Имея солидный опыт производственной кооперации и совместных инвестиционных проектов, Россия и Финляндия и в настоящее время довольно успешно развивают технологическое партнерство. В формате интервью вряд ли возможно даже кратко рассказать об этой сфере российско-финляндского взаимодействия. Поэтому позвольте мне на этот раз остановиться только на ряде примеров.

Во-первых, мы продолжаем взаимодействие в сфере арктического судостроения. Оно было возобновлено в 2004 году, продолжается сегодня и имеет долгосрочную перспективу. В 2011 году на базе существовавшей, но практически не загруженной Хельсинкской верфи

было создано совместное предприятие «Арктех Хельсинки Шипьярд». В 2014 году российская Объединенная судостроительная компания стала обладателем 100 % акций этой верфи. На ее базе был создан Центр арктического судостроения, в котором Россия получила возможность выступить не только заказчиком самых современных многоцелевых ледокольных судов, но и получить доступ к прогрессивным технологиям российским специалистам. В кооперационные поставки для Хельсинкской верфи вовлечены судостроительные заводы в Калининграде и Выборге. Взаимодействие в специальном судостроении может быть расширено и на другие арктические технологии.

Характерно, что в разгар антироссийской истерии западных СМИ 14 финских компаний, специализирующихся в судостроении, энергетике, в создании морской инфраструктуры, в производстве подъемно-транспортного оборудования, в разработке технических решений и производстве оборудования для ликвидации нефтяных разливов, в проектировании и производстве компонентов для нефтегазовых платформ, в ледокольном обслуживании и арктических перевозках, объединились под эгидой проекта «Команда Арктик Финланд» для взаимодействия в российской Арктике.

Хотел бы отметить, что уже сегодня наметились признаки формирования российско-финляндского морского кластера из промышленных предприятий, проектно-инжиниринговых, консалтинговых организаций, вузов, вовлеченных в кооперацию и сотрудничество в различных формах. Причем речь идет не только о крупных компаниях (верфях), но и о десятках средних и малых металлообрабатывающих, электротехнических, монтажных, транспортных и иных предприятиях — субподрядчиках по обе стороны границы.

Во-вторых, выделим технологическое и инвестиционное взаимодействие в сфере энергетики. Финский концерн «Фортум» является крупнейшим зарубежным инвестором и партнером российских компаний.

В рамках осуществления реформы отечественного рынка электроэнергии ОАО «Фортум» взяло на себя обязательство по осуществлению инвестиционной программы в Западной Сибири объемом 2,5 млрд евро. Финскому концерну принадлежит без малого 95 % акций российской территориальной генерирующей компании ТГК-10.

В соответствии с программой совокупная мощность станций компании в этом регионе увеличится с 2800 МВт до 5200 МВт. По состоянию на начало 2015 года ОАО «Фортум» реализовало четыре из пяти проектов.

В 2015 году начнется реализация проекта строительства атомной станции «Ханхикиви-1» рядом с г. Оулу финским концерном «Фенновойма» с участием «Росатома». Этот проект оценивается экспертами в объеме около 7 млрд долл. США и предполагает участие в нем не только известных во всем мире крупных проектных институтов и машиностроительных заводов «Росатома», но и десятков отечественных субподрядных предприятий среднего бизнеса, прежде всего монтажных и обслуживающих организаций.

По всей видимости, на этой стройке будут востребованы услуги российского предприятия-изготовителя взрывчатых материалов на основе эмульсий «Нитро-Сибирь».

Это высокотехнологичное предприятие, относящееся к группе средних, при активной поддержке нашего Торгпредства в 2009 году закрепилось в Финляндии, а сегодня имеет долю в 30 % на этом весьма конкурентном рынке.

Наряду с реализацией масштабных инвестиционных проектов, финский опыт востребован в российской малой энергетике. В частности, в настоящее время в ряде субъектов Российской Федерации, располагающих значительными запасами леса, отходов деревообработки и торфа, с участием партнеров из Суоми реализуются проекты с применением финских технологий энергетического использования древесины, а также сжигания и газификации биомассы. В Финляндии создан Финско-Российский энергетический клуб, объединяющий финские проектно-консалтинговые и машиностроительные предприятия, нацеленные на долгосрочные партнерские отношения на российском рынке.

В-третьих, рассматриваем биоэкономику — как одно из самых перспективных направлений российско-финляндского сотрудничества.

Основными составляющими биоэкономики являются: разработка и освоение геномных, постгеномных, сложных клеточных технологий для получения новых продуктов и процессов, использование возобновляемых источников биомассы (биологических природных ресурсов) для создания производств, охраны окружающей среды. Финляндия постепенно превращается в значимого игрока на европейском рынке биотехнологий. Совокупный годовой оборот предприятий в этой сфере оценивается Министерством занятости и экономики в 2014 году в 60 млрд евро. Правительство страны ставит целью к 2025 году довести его до 100 млрд евро.

За последние годы между российскими и финскими биотехнологическими предприятиями велся оживленный диалог по широкому спектру вопросов. Насколько нам это известно, появилось несколько совместных проектных инициатив. Хотелось бы, в частности, выделить проектную инициативу московской компании «НПО ТВЛ» (относится к средним по масштабу предприятиям), которая предлагает технологию безотходного производства высококачественного кормового белка с использованием отходов спиртового производства, а также низкосортного зерна.

В результате серии консультаций, проведенных «НПО ТВЛ» с потенциальными финскими партнерами при участии Торгпредства, стороны пришли к общему мнению о целесообразности строительства в Юго-Восточной Финляндии производственного комплекса, продукция которого — кормовые добавки с высоким содержанием белка — будет реализовываться на рынках Финляндии, Евросоюза и в других регионах мира. По всей видимости, этот проект начнется уже весной этого года.

В-четвертых, в 2014 году появилась весьма перспективная проектная инициатива в сфере робототехники, исходящая от группы российских ученых Института конструкторско-технологической информатики Российской академии наук (г. Москва) и Московского государственного медико-стоматологического университета при участии Фонда «Сколково».

Российские ученые разработали принципиально новую концепцию многоцелевого робототехнического комплекса, превосходящего по своим характеристикам американский аналог. В целях коммерциализации отечественной разработки, ее продвижения на зарубежные рынки, российская сторона предложила создать российско-финляндский центр по разработке роботизированных комплексов для медицины и других отраслей промышленности. В Финляндии эта идея вызвала большой интерес. Однако несмотря на это подобрать подходящего бизнес-партнера даже для весьма привлекательной инициативы — дело не простое. Такие проекты могут быть реализованы, как правило, при условии согласованных действий институтов развития двух стран. В данном случае «Сколково» и финского национального агентства технологического развития — «ТЕКЕС».

Отвечая на Ваш вопрос, хотел бы еще раз подчеркнуть, что привел лишь примеры довольно обширных и интенсивных двусторонних

инвестиционных и научно-технологических связей, которые все более весомо дополняют торговлю.

Я бы взял на себя смелость утверждать, что технологическое партнерство посредством совместных инвестиционных и кооперационных проектов, инновационных и образовательных обменов с Финляндией для нашей страны по значению не уступает торговле.

— *Пару лет назад в одном из своих интервью Вы выразили осторожный оптимизм относительно возможностей развития экономических связей, открывающихся «для наших стран в связи с вступлением России в ВТО» (<http://e-finland.ru/info/smi/intervyu-s-torgovym-predstavitelem-rf-v-finlyandii-valeriem-shlyaminym.html>). Оправдались ли Ваши ожидания?*

Вступая во Всемирную торговую организацию, наша страна, с одной стороны, вполне осознанно решила взять на себя обязательства поэтапно выйти на большую, чем прежде, открытость внутреннего рынка, обострив конкурентную среду на нем. Убежден, что это было верное решение. Ведь недостаток конкуренции до сих пор сдерживает модернизацию отечественной экономики. Открывая наш рынок для зарубежных технологий, товаров и услуг, руководство страны, безусловно, понимало, что тысячи отечественных производителей, особенно монополистов, столкнутся с угрозой сокращения и даже закрытия многих производств традиционной продукции. Вместе с тем появилась надежда на то, что более жесткая конкурентная среда откроет более благоприятные возможности для выхода на рынок конкурентоспособных отечественных предпринимателей с новой продукцией. Судя по всему, эта надежда начинает оправдываться. Во всяком случае, за последние два года я вижу, что к Финляндии заметно вырос интерес ориентированных на инновации российских средних и малых предприятий, обладающих не только свежими идеями, но и перспективными для финского рынка товарами. Так, например, во второй половине ноября 2014 года, когда финские СМИ изобиловали антироссийскими публикациями, около 400 представителей российских стартапов посетили крупнейший в Европе международный инновационный форум «Слаш» (г. Хельсинки). В эти же дни в г. Лахти состоялся III инвестиционный «Рубикон Форум», в котором приняло участие около 150 отечественных предпринимателей. Параллельно в Финляндии работали бизнес-миссии из Москвы и Самарской области. Таким образом, только в мероприятиях с участием Торгпредства в течение 5 дней было задействовано

около 600 деловых людей из России, главным образом представляющих средние и малые предприятия. Рядом с седовласым проректором московского Физтеха свои оригинальные изделия, программные продукты и другие товары демонстрировали 30-летние инноваторы. И такие дни — вовсе не исключение. Осязаемый рост активности прямых связей предпринимателей двух стран, на мой взгляд, пусть и частично, объясняется вступлением России в ВТО. Иными словами, стремлением воспользоваться вновь открывающимися возможностями с выгодой продать свои товары и услуги и, кроме того, чему-то еще научиться, что-то приобрести.

С другой стороны, мы, конечно, рассчитывали на использование преимуществ членства в ВТО, в частности на справедливую реакцию этой организации на незаконное введение санкций Запада против нашей страны. Как известно, правом введения санкций обладает только Совет Безопасности ООН, а не отдельно взятые страны или объединения стран-союзников. Однако никакой поддержки от ВТО Россия не получила, да и дожидаться ее вряд ли реально.

Вообще говоря, сегодня пока рано делать выводы о том, насколько вступление в ВТО сказалось на российско-финляндских экономических отношениях. 2014 год дал повод задуматься о необходимости совершенствования многих международных институтов, в том числе и ВТО. И все же я остаюсь осторожным оптимистом.

— *Существует мнение, разделяемое, кстати сказать, и некоторыми финскими исследователями, что развитие Россией интеграционных связей на постсоветском пространстве, в частности создание ЕАЭС, снижает заинтересованность и возможности нашей страны в плане сотрудничества с Финляндией, всем регионом Балтийского моря. Что Вы думаете по этому поводу?*

Полагаю, что развитие Россией интеграционных связей на постсоветском пространстве ни в коей мере не снижает интереса нашей страны к Европейскому союзу в целом, к Балтийскому региону и Финляндии в частности. Для снижения российского интереса на данном направлении нет сколько-нибудь серьезных объективных причин. Более того, Россия чувствует себя частью Европы и, как известно, не планирует выстраивать какие-либо барьеры на границе.

Столетиями Россия стремилась поддерживать тесные экономические связи со странами Балтийского региона, не только покупая нужные для себя товары, но и получая знания и технологии. Современная Россия всегда в полной мере выполняла свои торговые

обязательства по отношению к европейским странам и намерена продолжать это делать.

С другой стороны, введение Евросоюзом санкций против России, непомерные политические амбиции ряда руководителей стран-членов ЕС, решивших «наказать» руководство нашей страны за его политику в связи с украинскими событиями, могут заморозить начавшиеся было партнерские отношения, в частности и в формате «Северного измерения», в границы которого входит Балтийский регион, а Финляндия, как известно, была его инициатором.

Если политические амбиции Запада и его желание сдерживать Россию ограничительными мерами затянутся на годы, это вынудит нашу страну внести коррективы во внешнеэкономическую стратегию.

Стоит также принять во внимание, что Евразийский экономический союз для стран Балтийского региона и особенно для Финляндии, имеющей общую границу, одинаковую ширину колеи железной дороги со странами, входящими в ЕАЭС, — это емкий растущий рынок.

Поэтому я верю в то, что здравый смысл и прагматический подход к выбору стратегических решений в Большой Европе (от Лиссабона и до Владивостока) все же возобладает.

*— Уже на протяжении более 10 лет Вы являетесь Торговым представителем Российской Федерации в Финляндии. Едва ли у кого-то могут возникать сомнения в том, что это очень ответственная, большая и кропотливая работа, требующая постоянной отдачи. Вместе с тем Вы — известный ученый. После успешной защиты в 2008 году диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук Вы, насколько я знаю, «не снижаете обороты», и сегодня в Вашем активе около 100 научных работ. В этой связи хотел бы спросить, как для Вас лично соотносятся между собой государственная служба и научно-исследовательская деятельность? Насколько легко их совмещать?*

Для меня научная деятельность — это возможность основательно разобраться в проблемах, находящихся в центре внимания органов государственного управления нашей страны и которые особенно интересуют меня, а процесс исследования доставляет удовольствие. Наука для меня уже давно не хобби, а существенная часть жизни. 35 лет назад, работая в советском торгпредстве в Хельсинки, я соприкоснулся с целым рядом вопросов, касающихся проблематики эффективности

совместных инвестиционных проектов. Можно было не обращать внимания на эти вопросы и жить спокойно, но решил действовать иначе — вернувшись из Хельсинки в 1982 году, поступил в заочную аспирантуру НИИ экономики строительства Госстроя СССР в Москве. С этого момента и до сих пор испытываю ощущения, которые, может быть, сравнимы с теми, что испытывает азартный охотник. При этом моя основная работа — а это последние 27 лет руководство Госкомстатом, Министерством внешних связей и экономики Республики Карелия и Торгпредством России в Финляндии — практически постоянно была связана с научной деятельностью, органично дополняя одна другую. Мне кажется, что уже давно нет разделения между основной и научной работой. Пользуясь случаем, хотел бы высказать признательность кафедре мировой экономики Санкт-Петербургского государственного университета и Вам, Сергей Феликсович, за годы докторантуры. Этот период своей жизни считаю одним из самых полезных и насыщенных. Торговое представительство России — это важный инструмент экономической дипломатии. Мы повседневно работаем над продвижением отечественного несырьевого экспорта на рынок Финляндии, всемерно содействуем привлечению инвестиций в нашу страну и организации производственной кооперации. В 2014 году мы активно сопровождали около 100 совместных проектов. Вместе с тем Торгпредство выполняет большой объем аналитической работы, изучая особенности экономики Финляндии на макро- и микроуровнях, ее законодательство, совокупность внешних связей, проблемы в двусторонних экономических отношениях, и на основании этого анализа готовит свои предложения федеральному Центру по совершенствованию взаимодействия стран-соседей. Значимость аналитической работы трудно переоценить. Поэтому особое внимание уделяю умению экспертов аргументированно формулировать свои оценки, прогнозы, выводы и предложения, стараюсь привить им навыки исследования. Полагаю, что Торгпредство не только приносит реально ощутимые результаты в проектно-измерительной работе, но и способно быть своеобразной исследовательской экономической лабораторией, выдающей качественную аналитику. Для решения этой задачи 10 лет назад мы создали традицию проведения в Торгпредстве конференций, семинаров, круглых столов по наиболее актуальным проблемам двусторонних экономических отношений с приглашением ведущих ученых-экономистов, предпринимателей, экспертов органов государственного управления двух стран.



За прошедшие годы Торгпредство опубликовало более 10 книг — Сборников материалов дискуссий, прошедших в Торгпредстве, путеводителей и справочников по Финляндии, а также около 40 научных статей. Стараюсь привить вкус к подготовке научных публикаций наиболее подготовленным молодым экспертам Торгпредства. Например, в настоящее время 10 экспертов Торгпредства вместе со мной работают над коллективной монографией с условным названием «Финляндия. Новые вызовы и возможности для экономического сотрудничества с Россией». В таком требовательном формате мы работаем впервые и, конечно, с волнением будем ждать выхода книги из печати. Не скрою, для меня доставляет особое удовольствие передавать свои знания и опыт молодым коллегам.

## **Финляндия остается надежным торговым партнером России**

*Фрагмент интервью ИТАР-ТАСС<sup>1</sup>*

30.10.2015

«Внешнеторговый оборот России и Финляндии за 2014 год сократился, по данным российской таможенной статистики, на 14,7 %. В январе-августе 2015 года он составил \$6,5 млрд, снизившись по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 42,5 %. Российский экспорт был равен \$4,8 млрд, упав на 41,3 %, импорт — \$1,8 млрд, здесь падение на 45,6 %. Ожидаем, что по итогам 2015 года российский экспорт будет порядка 7,5 млрд, а импорт — 2,7 млрд», — сообщил Шлямин.

При этом он отметил, что, по оценкам Торгпредства, в 2015 году в траектории динамики товарооборота «достигнута нижняя точка».

По словам Шлямина, несмотря на снижение покупательной способности россиян, Финляндия остается наиболее посещаемой в Европе страной для наших соотечественников.

«В первом полугодии 2015 года ее посетили 1,7 млн человек. В текущем году, по нашим оценкам, поток российских туристов в Финляндию снизится ориентировочно на 20 %», — отметил он.

Что касается финнов, то внешнеполитическая ситуация, считает торгпред, практически не повлияла на количество желающих посетить РФ с различными целями, а падение курса рубля к евро сделало приграничные российские территории даже более привлекательными для соседей, намеревающихся сделать те или иные покупки.

«По нашим оценкам, финансовые потери финской стороны от продолжающегося спада российского туризма могут составить около \$400 млн в этом году», — подчеркнул Шлямин, отметив, что и «Россия в 2014–2015 годах не добилась заметных позитивных сдвигов в сфере въездного туризма для финских граждан».

Эксперты Торгпредства, по словам Шлямина, попытались смоделировать три возможных сценария развития российско-финляндской торговли на период до 2020 года. И прогнозы, даже по негативному

---

<sup>1</sup> Полностью интервью опубликовано на портале ИТАР-ТАСС и сайте Торгпредства России в Финляндии.

сценарию, говорят о том, что «в ближайшее пятилетие ожидается устойчивый тренд к восстановлению торговых отношений».

«Тем не менее, к сожалению, уровень товарооборота в 2020 году не будет сопоставим с 2013 годом. Основная причина — в сохраняющейся на отметке в \$50 за баррель цены нефти на довольно длительное время. С учетом совокупности факторов, влияющих на развитие наших торговых отношений, в обозримый период мы сможем достигнуть былого уровня товарооборота примерно к 2022–2023 году», — подчеркнул торговый представитель.

Шлямин полагает, что в ближайшее время сырьевые товары — энергоносители, лес и другие — все еще будут составлять существенную часть, более 60 % российского экспорта в Финляндию, но при этом их удельный вес в структуре отечественного экспорта будет постепенно снижаться.

Для этого, по мнению собеседника агентства, имеются обнадеживающие предпосылки.

«В последние годы заметно активизировались контакты инноваторов стран-соседей, технологических предприятий и университетов. Развивается производственная кооперация. Уже сегодня россияне и финны совместно проектируют и строят многоцелевые суда, рассчитанные на работу в Арктике. Появились весьма перспективные совместные инициативы в сфере телекоммуникаций, медико-биологических технологий, робототехники, „чистых“ технологий и энергосбережения», — резюмировал он.

## Интервью «Радио России» (программа «Завтра в мире»)

11.11.2015

— *Валерий Александрович, сегодня в Хельсинки открывается «Слаш». Что это — конференция? Выставка? Форум?*

Да, это форум, крупный, по всей видимости один из самых крупных в Европе — уникальная площадка для установления деловых контактов между инноваторами, стартап-компаниями, инвесторами и крупным бизнесом. В этом году ожидается участие в нем в общей сложности более чем 10 тысяч человек из более чем 70 стран мира, около 600 инвесторов.

В данный момент в нашей стране экономическая ситуация не самая благоприятная. И тем не менее более 300 россиян из более чем 120 компаний и организаций из Москвы, Санкт-Петербурга, многих регионов Северо-Запада и Поволжья прибыли на «Слаш». Наши соотечественники представлены целой делегацией Инновационного центра «Сколково», технологическими университетами, компаниями по направлениям: информационные технологии, энергосбережение, искусственный интеллект, медицинские и биологические технологии.

Характерно, что средний возраст участников «Слаша» около 35 лет. Таким образом, эта площадка дает возможность заглянуть в обозримую перспективу экономики XXI века.

— *Какие темы заявлены на форуме?*

Среди основных тем в этом году следующие: дигитализация в здравоохранении; искусственный интеллект; образовательные технологии; промышленный Интернет и программное обеспечение для предприятий; «умные» дома и города; интеллектуальные системы в энергетике; кибер-безопасность. Внимание россиян привлекла тема сближения интересов стартапов и крупного бизнеса.

— *В чем особенность российско-финляндского инновационного сотрудничества? Каким образом россияне и финны дополняют друг друга?*

Финляндия является одним из ключевых технологических партнеров России в Европе. Сотрудничество началось еще в середине прошлого столетия. За эти годы сформировался уникальный опыт

совместной реализации сложных и крупных проектов в энергетике, лесопромышленном комплексе, металлургии, машиностроении, электротехнической промышленности, судостроении как на территории России, так и Финляндии.

Во многом благодаря такому сотрудничеству в 70–80-е годы XX века Финляндии удалось сделать прорыв в своем развитии и стать одной из наиболее развитых в технологическом отношении европейских стран. Таким образом, современные связи российских и финских инноваторов осуществляются на основе огромного опыта, знаний партнеров, доверия. Финляндия в наше время остается одной из немногих высокоразвитых стран, развернутых на технологическое кооперирование с Россией.

Для активно действующей Российско-Финляндской Межправкомиссии по экономическому сотрудничеству технологическое взаимодействие в целом и особенно в сфере инноваций является одним из приоритетов. В марте 2013 года сопредседатели Межправкомиссии утвердили Программу действий российско-финляндского сотрудничества, в которую были включены 20 совместных проектов (большинство из которых с полным на то основанием относятся к инновационным) в наиболее значимых для наших стран отраслях. Сегодня мы можем с удовлетворением отметить, что более половины из этих проектов успешно реализованы. Обсуждаются новые совместные проектные инициативы. В частности, это происходит на площадке Рабочей группы по инновационному сотрудничеству МПК.

Хотел бы заметить, что взаимодействие осуществляется как в традиционных сферах — лесопромышленном комплексе (здесь акцент сделан на перенятие прогрессивного финского опыта лесовосстановления, развития биоэкономики на основе лесных ресурсов); энергетике (в частности, атомной энергетике), проектировании и строительстве судов арктического класса, так и в относительно новых направлениях — «чистые» технологии, биотехнологии, медицина, телекоммуникации и информационные технологии, фотоника.

При этом Россия выступает в качестве равноправного партнера, обладающего уникальным интеллектуальным потенциалом и предлагающего конкурентные разработки. Финляндия, в свою очередь, также представляет интерес для России как страна, обладающая совокупностью знаний, технологий, одной из лучших систем образования и опытом коммерциализации научных разработок.

Не секрет, что в нашей стране накоплено немало открытий и изобретений, которые не всегда востребованы отечественной экономикой

по разным причинам. И вместе с тем мы пока не в полной мере умеем эффективно распорядиться этим богатством в интересах страны, не допуская «утечки мозгов» и потерь интеллектуальной собственности. В связи с этим было бы целесообразно перенять у финнов приемлемые для России элементы системы коммерциализации и защиты «ноу-хау».

Кроме того, и это я хотел бы подчеркнуть, развивающаяся сеть инновационных контактов россиян и финнов безусловно способствует продвижению позитивного имиджа России за рубежом.

*— «Слаш» — это не единственная площадка для инновационного сотрудничества России и Финляндии. Буквально через неделю ожидается крупное событие в Турку. Расскажите о нем.*

19–20 ноября в Турку пройдет Российско-Финляндский бизнес-форум, включающий в себя «Партнериат малого и среднего бизнеса» и «Рубикон-форум». Ожидается около 250 участников, в том числе более 120 — из регионов Российской Федерации. На протяжении многих лет Петербургский Партнериат является одной из ведущих российских площадок для обсуждения проблем малого и среднего бизнеса. В этом году Партнериат впервые пройдет за рубежом — в Финляндии. Такие площадки, как Партнериат и ставший в Суоми уже традиционным «Рубикон-форум», взаимно дополняя друг друга, комфортны, в частности, и для инноваторов стран-соседей. Деловая программа состоит из ряда мероприятий по наиболее перспективным направлениям двустороннего сотрудничества. Отдельную сессию предполагаем посвятить сертификации товаров, а также защите интеллектуальной собственности при реализации совместных инновационных проектов.

*— Как я понимаю, финны очень заинтересованы принять россиян в Турку. Они даже установили льготные условия для них, а выставочные площадки вообще хотят предоставить бесплатно.*

Да, это так. Финская сторона хотела бы извлечь максимум пользы от контактов с российскими предпринимателями, представителями федеральных и региональных органов власти, институтов развития.

*— Какие особенности финской национальной инновационной системы Вы могли бы отметить? Что мы могли бы позаимствовать?*

Прежде всего хотел бы обратить Ваше внимание на то, что Финляндия заслуженно пользуется репутацией одного из мировых лидеров по показателям эффективности национальной инновационной

системы. Стоит заметить — совокупные затраты финского бизнеса и государства на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки составляют в настоящее время 3,5 % от валового внутреннего продукта. Для сравнения в ЕС — 2,6 %, в нашей стране — около 1,3 %.

Национальную инновационную систему Финляндии формируют Совет по политике в области науки и технологий под руководством Премьер-министра, министерство занятости и экономики, министерство образования. Основу инновационной инфраструктуры составляют Агентство по финансированию технологий и инноваций «Текес», Государственный Центр технических исследований «ВТТ», Государственный фонд «Финнвера», Национальный фонд инноваций при Парламенте страны «Ситра», министерства и ведомства экономического блока Правительства, технологические компании, политехнические высшие учебные заведения.

Общей задачей данных организаций является стимулирование и поддержка малого и среднего инновационного бизнеса, особенно на начальном этапе; проведение технической оценки; содействие в интернационализации сектора разработок не только в рамках Евросоюза, но и в других регионах и странах мира, включая Россию. В Финляндии обеспечивается взаимодействие образовательных, научных организаций, бизнеса и государственных ведомств, ответственных за поддержку НИОКР. Создана своеобразная, распределенная по территории страны сеть.

— *Видимо для того, чтобы не упустить ни одно изобретение, ни одну важную идею?*

Совершенно верно, именно для этой цели. При этом внутренняя сеть инновационной инфраструктуры дополняется сетевой структурой «Команда Финляндия» («Team Finland»), включая заграничные представительства страны, призванной максимально способствовать экспорту и предоставлять бизнесу информацию о различных услугах, используя принцип «одного окна». Таким образом, сформирована сеть, действующая как внутри страны, так и за рубежом. В качестве приоритетных направлений в отраслевом разрезе определены: продвижение «чистых» технологий (включая энерго- и ресурсоэффективность, качество воды и воздуха), ИКТ-технологий и программного обеспечения, фармацевтических исследований и медицинских технологий, арктического опыта и на-

работок, «креативных» (творческих) отраслей и дизайна, образовательных технологий.

При этом Финляндия в инновационной сфере действует последовательно. Эта страна стала первой, принявшей концепцию развития национальной инновационной системы как основного элемента политики развития науки и технологий. Мне импонирует критическое отношение самих финнов к своей инновационной политике, стремление постоянно ее совершенствовать с привлечением наиболее авторитетных экспертов Евросоюза. Вот уже 38 лет я внимательно слежу за процессом технологической модернизации в Suomi. Должен сказать, что финнам удивительным образом удается селекционировать у себя лучшие технологии мира для такой северной страны, как Финляндия. И этому стоит поучиться.

*Беседовала Лариса Катышева*

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1

Основные макроэкономические показатели России и Финляндии  
за 2008–2014 гг.

		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Россия	Прирост ВВП, в %	5,25	-7,80	4,50	4,30	3,40	1,30	0,60
	ВВП на душу населения, долл. США	11 639	8 562	10 671	13 320	14 069	14 468	12 718
	ВВП на душу населения по ППС, долл. США	21 615	20 066	21 211	22 564	23 711	24 343	24 448
	Инфляция, рост в %	14,1	11,7	6,9	8,4	5,1	6,8	7,4
	Уровень безработицы, %	6,3	8,4	7,3	6,5	5,5	5,5	5,6
Финляндия	Прирост ВВП, в %	0,72	-8,27	2,99	2,57	-1,42	-1,12	-0,41
	ВВП на душу населения, долл. США	53 785	47 338	46 392	50 960	47 553	49 621	50 016
	ВВП на душу населения по ППС, долл. США	40 593	37 337	38 741	40 378	40 340	40 348	40 661
	Инфляция, рост в %	3,9	1,6	1,7	3,3	3,2	2,2	1,2
	Уровень безработицы, %	6,4	8,2	8,4	7,8	7,7	8,1	8,7

Источник: Международный валютный фонд, октябрь 2015 г.

Таблица 2

## Российско-финляндская торговля товарами и услугами за 2008–2014 гг.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Товарооборот, млрд долл. США	22,4	13,1	16,8	18,9	17,0	18,7	16,0
Оборот услуг, млрд долл. США	3,5	2,7	2,7	3,7	4,8	5,6	5,2
Экспорт товаров, млрд долл. США	15,7	9,2	12,2	13,2	12,0	13,3	11,4
Экспорт услуг, млрд долл. США	1,2	0,7	0,6	0,9	1,1	1,2	1,2
Импорт товаров, млрд долл. США	6,6	4,0	4,6	5,7	5,0	5,4	4,6
Импорт услуг, млрд долл. США	2,3	2,0	2,1	2,8	3,7	4,4	4,0

Источники: ФТС России, Банк России, 2015 г.

Таблица 3.1

Рейтинг Всемирного экономического форума  
«Индексы глобальной конкурентоспособности»

	Место (из 142 стран)	Место (из 144 стран)	Место (из 148 стран)	Место (из 144 стран)	Место (из 144 стран)
	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Россия	66	67	64	53	45
Финляндия	4	3	3	4	8

Таблица 3.2

Рейтинг Всемирного экономического форума  
«Индексы глобальной конкурентоспособности»  
по отдельным составляющим

	Россия	Финляндия
<b>Общий рейтинг</b>	<b>45</b>	<b>8</b>
Институциональное развитие	100	1
Инфраструктура	35	25
Макроэкономическая среда	40	36
Здравоохранение и развитие среднего образования	56	1
Развитие высшего образования и переподготовки кадров	38	2
Эффективность рынка товаров	92	21
Эффективность рынка труда	50	26
Развитие финансовых рынков	95	6
Технологическая готовность	60	13
Емкость рынка	6	59
Эластичность деловой среды	80	14
Инновационное развитие	68	2

Источник: www.weforum.org

Таблица 4.1

## Рейтинг Всемирного банка «Условия ведения бизнеса»

	Место (из 183 стран)	Место (из 185 стран)	Место (из 189 стран)	Место (из 189 стран)	Место (из 189 стран)
	2012	2013	2014	2015	2016
Россия	120	112	64	62	51
Финляндия	11	11	8	9	10

Таблица 4.2

Рейтинг Всемирного банка «Условия ведения бизнеса»  
по отдельным составляющим

	Россия	Финляндия
<b>Общий рейтинг</b>	<b>51</b>	<b>10</b>
Регистрация предприятий	41	33
Подключение к электросетям	29	16
Получение разрешений на строительство	119	27
Регистрация собственности	8	20
Получение кредитов	42	42
Защита инвесторов	66	66
Оплата налогов	47	17
Внешняя торговля	170	32
Обеспечение выполнения контрактов	5	30
Ликвидация предприятий	51	1

Источник: <http://www.worldbank.org>

Таблица 5.1

## Рейтинг «Глобальный инновационный индекс»

	Место (из 143 стран)	Место (из 143 стран)	Место (из 144стран)	Место (из 143 стран)	Место (из 141 страны)
	2011	2012	2013	2014	2015
Россия	56	51	62	49	48
Финляндия	5	4	6	4	6

Таблица 5.2

Рейтинг «Глобальный инновационный индекс»  
по отдельным составляющим

	Россия		Финляндия	
	Место в рейтинге	Оценка (1–100)	Место в рейтинге	Оценка (1–100)
<b>Общий рейтинг</b>	<b>48</b>	<b>39,3</b>	<b>6</b>	<b>60,0</b>
<b>Институциональное развитие</b>	<b>80</b>	<b>56,6</b>	<b>1</b>	<b>98,5</b>
<b>Человеческий капитал и исследования</b>	<b>26</b>	<b>47,5</b>	<b>1</b>	<b>64,9</b>
в т. ч.				
Начальное и среднее образование	20	57,0	6	63,7
Высшее образование и наука	24	47,1	11	54,1
НИОКР	28	38,5	5	76,9
<b>Инфраструктура</b>	<b>65</b>	<b>40,6</b>	<b>16</b>	<b>58,5</b>
в т. ч.				
ИКТ	35	65,4	17	76,7
Общая инфраструктура	74	29,8	18	49,3
Экологическая устойчивость	114	26,6	29	49,5
<b>Гибкость рыночной среды</b>	<b>94</b>	<b>43,5</b>	<b>19</b>	<b>61,5</b>
в т. ч.				
Кредитные ресурсы	96	23,8	27	48,3
Инвестиции	82	32,3	14	57,9
Торговля и конкуренция	81	74,4	60	78,3
<b>Гибкость бизнеса</b>	<b>44</b>	<b>38,4</b>	<b>4</b>	<b>58,8</b>
в т. ч.				
Высококвалифицированный персонал	26	59,1	3	74,8
Инновационные связи	127	19,6	17	48,7
Использование инноваций	55	36,6	9	52,7
<b>Производство инноваций и технологий</b>	<b>33</b>	<b>36,6</b>	<b>11</b>	<b>51,9</b>
в т. ч.				
Производство инноваций	21	39,9	8	57,5
Влияние инноваций	79	36,0	42	44,0
Распространение инноваций	42	33,9	10	54,2



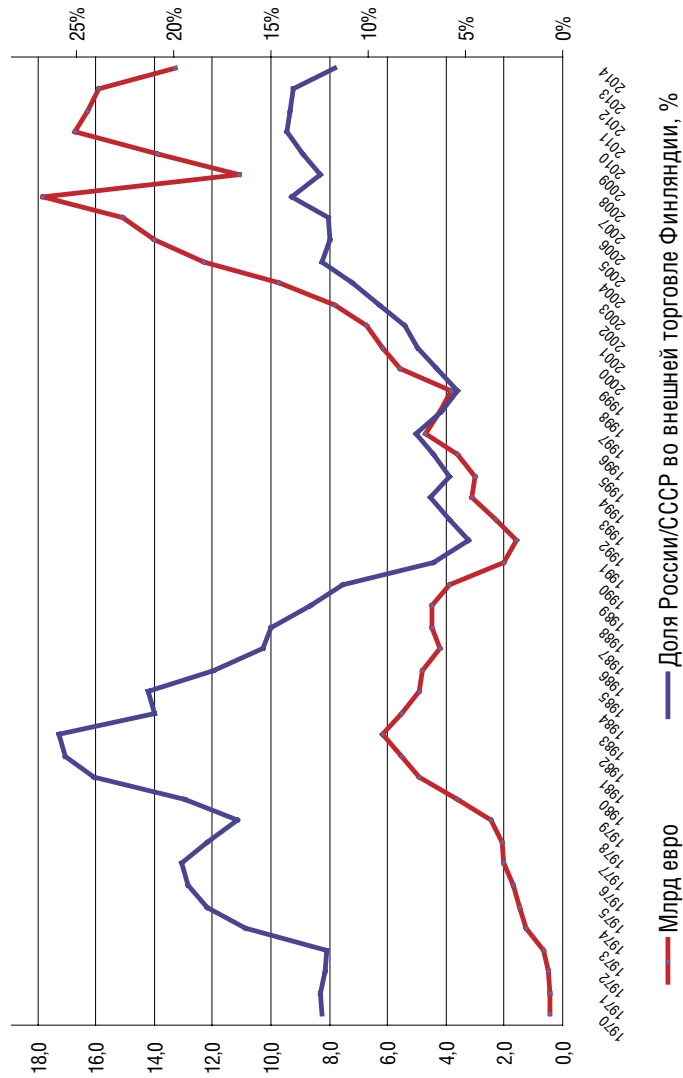
Окончание таблицы 5.2

	Россия		Финляндия	
	Место в рейтинге	Оценка (1–100)	Место в рейтинге	Оценка (1–100)
<b>Выпуск «креативной» продукции</b>	<b>79</b>	<b>30,1</b>	<b>15</b>	<b>52,2</b>
в т. ч.				
Нематериальные активы	104	37,4	10	61,5
«Креативные» товары и услуги	78	17,0	45	28,0
«Сетевая креативность»	46	28,3	19	57,8

Источник: <http://www.globalinnovationindex.org>

Рисунок 1

Динамика внешней торговли России/СССР с Финляндией в 1970–2014 г.



Источник: Составлено по данным Таможенного управления Финляндии, 2015 г.

**ПЕРЕЧЕНЬ ПРИОРИТЕТНЫХ ПРОЕКТОВ,  
СОПРОВОЖДАЕМЫХ ТОРГОВЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВОМ РОССИИ  
В ФИНЛЯНДИИ В 2015 ГОДУ**

№ п/п	Наименование проекта	Участники проекта	Статус проекта	Стадия реализации	Реализация проекта	Год	Участие Торгпредства
1	Совместная разработка современных фармацевтических препаратов, научные исследования в сфере медицины	Компания «Фармакор Продакшн» (С.-Петербург, Россия), Компания «Орион» (Финляндия)	Российско-финляндская Программа действий для модернизации	В стадии завершения	Осуществляется производство онкологического препарата «Тамоксифен» и инновационного ингибиторного препарата «Формотерол Изихейлер». Часть технологического цикла локализована в России	2012–2015	<b>Меры содействия:</b> сопровождение в рамках деятельности Межправкомиссии (МПК)
2	Организация производства препарата «Левосимендан» (сердечно-сосудистые заболевания)	Компания «Орион» (Финляндия) в партнерстве с российской фармацевтической индустрией на основе заказа Минпромторга РФ	Российско-финляндская Программа действий для модернизации	Предпроектная стадия	Ведется проработка технических аспектов локализации производства в РФ. Осуществляется подбор технологических партнеров. Препарат определен, как жизненно необходимый и важнейший в Федеральной целевой программе РФ «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности РФ на период до 2020 года и дальнейшую перспективу»	2015–2018	<b>Меры содействия:</b> сопровождение в рамках деятельности Межправкомиссии. Оказываются содействие в идентификации партнера по заданным критериям
3	Создание в г. Санкт-Петербург с использованием финского опыта технологического парка «Инновационный парк медицинской техники»	НП «Кластер медицинского экологического приборостроения и биотехнологий», г. Санкт-Петербург. Компания «ФиннМеди», г. Тампере	Российско-финляндская Программа действий для модернизации	Предпроектная стадия	Подписано соглашение о сотрудничестве с компанией «ФиннМеди», г. Тампере. Подготовлена программа реализации проекта, технико-экономическое обоснование, проработаны вопросы финансирования. Ведется подготовка участка под строительство здания. Проект представлен на заседании Рабочей группы по инновационному сотрудничеству МПК. <b>Утвержден паспорт проекта.</b> Практическое начало реализации проекта возможно после юридического оформления выделенного кластеру земельного участка	2014–2017	<b>Меры содействия:</b> Мониторинг проекта, подбор технологических партнеров
4	Создание совместного российско-финляндского центра по разработке роботизированных комплексов для медицины и других отраслей промышленности	Институт конструкторско-технологической информатики РАН (ИКИ РАН), Фонд «Сколково» (Россия) Агентство «Текес», компания «Бизнес-Оулу» (Финляндия)	Российско-финляндская Программа действий для модернизации	В стадии реализации	В рамках реализации проекта проведены серии бизнес-миссий российских ученых в Финляндию и финских хирургов в Россию. Определены основные технологические партнеры. Заключено соглашение с ком-панией «Бизнес Оулу» — основной бизнес-партнер в Финляндии. Достигнуты договоренности о финансировании проекта по линии Фонда «Сколково» и финского Агентства «Текес». Задействованы механизмы Межправ-комиссии. <b>Утвержден паспорт проекта</b>	2014–2017	<b>Меры содействия:</b> сопровождение в рамках деятельности Межправкомиссии

№ п/п	Наименование проекта	Участники проекта	Статус проекта	Стадия реализации	Реализация проекта	Год	Участие Торгпредства
5	Увеличение российских энергомощностей на основе современных ресурсосберегающих технологий	ОАО «Фортум», Финляндский энергетический концерн «Фортум»	Российско-финляндская Программа действий для модернизации	В стадии завершения	2010 г. — пуск второго энергоблока Тюменской ТЭЦ-1. 2011 г. — пуск третьего энергоблока на Челябинской ТЭЦ-3, 2011 г. — ввод в эксплуатацию комплекса генерирующего оборудования на Тюменской ТЭЦ. 2013 г. — ввод в эксплуатацию первого энергоблока Няганской ГРЭС (НГРЭС), сентябрь 2013 г. — открытие Няганской ГРЭС. По состоянию на октябрь 2015 г., ОАО «Фортум» реализовано четыре из пяти проектов в рамках инвестиционной программы. В настоящее время осуществляется строительство двух энергоблоков на Челябинской ГРЭС. <b>Общая стоимость программы 4,16 млрд долл. США. Место расположения:</b> Тюменская и Челябинская область, Ханты-Мансийский АО, др. регионы России	2009–2015	<b>Меры содействия:</b> мониторинг проекта, сопровождение в рамках деятельности МПК
6	Разработка и внедрение современных технологий в области телекоммуникаций	Фонд «Сколково» (Россия), Компания «Нокиа Нетворкс» (ранее — «Нокиа Сименс Нетворкс» («НСН»)) (Финляндия)	Российско-финляндская Программа действий для модернизации	В стадии реализации	Развитие передовых технологий в области телекоммуникаций в России. Принято решение о создании исследовательского центра на базе Центра «Сколково», подписание соответствующее соглашение на 2016 год	2011–2016	<b>Меры содействия:</b> сопровождение в рамках деятельности Межправкомиссии
7	Развитие научного сотрудничества в области биохимии	ГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная химико-фармацевтическая академия», Университет г. Турку, Университет «Або Академии» (г. Турку), Восточный университет Финляндии (г. Йюенсуу)	Российско-финляндская Программа действий для модернизации	В стадии реализации	Проведение совместных научных исследований в области биохимии с целью создания новых лекарственных препаратов	2015–2016	<b>Меры содействия:</b> сопровождение в рамках деятельности Межправкомиссии. Содействие в решении вопросов финансирования проекта российской и финской стороны. Содействие в выходе на программу «Горизонт 2020»
8	Создание в России с использованием передового опыта Финляндии центра компетенций в области инновационного развития	ОАО «Российская венчурная компания» (Москва, Россия), Университет «Аалто» (Эспоо, Финляндия)	Паспорт проекта	В стадии завершения	<b>Паспорт утвержден 04.09.2013.</b> Реализация проекта в соответствии с установленным планом-графиком. Подписаны соглашения с компаниями «Турку Сайнс Парк», «Стартап Саужа», Центром малого бизнеса университета «Аалто». Достигнута договоренность о создании центра компетенций на базе Дальневосточного института управления, разработана программа обучения для института управления при Президенте Республики Саха (Якутия)	2013–2015	<b>Меры содействия:</b> в соответствии с планом-графиком реализации проекта

№ п/п	Наименование проекта	Участники проекта	Статус проекта	Стадия реализации	Реализация проекта	Год	Участие Торгпредства
9	Создание на территории Республики Мордовия производств тепперного оптического волокна (с неравномерной структурой)	Правительство Республики Мордовия, АУ «Технопарк-Мордовия» (Саранск, Россия), Центр оптоэлектронных исследований Технологического университета г. Тампере (Финляндия)	Паспорт проекта	В стадии реализации	<b>Паспорт утвержден 29.01.2014 со статусом регионального проекта.</b> В мае 2014 г. создана совместная производственная компания. В апреле 2015 г. завершены пусконаладочные работы первого комплекса и начат выпуск оптоволокон. В апреле 2015 г. завершилось строительство первой очереди Инжинирингового центра волоконной оптики. В исследовательском центре оптоэлектроники Технического университета г. Тампере проходят годичную стажировку три специалиста в области фотоники и лазерной техники из Мордовии	2013–2016	<b>Меры содействия:</b> в соответствии с планом-графиком реализации проекта
10	Создание в Финляндии производственно-логистического центра с целью обеспечения роста экспортных поставок	ЗАО «Нитро Сибирь» (Москва, Россия), Дочернее предприятие «Сибирит-фин Ою» (Финляндия)	Паспорт проекта	В стадии завершения	<b>Паспорт утвержден 03.03.2014.</b> Сдача центра в эксплуатацию состоялась 7 мая 2015 года. Содействие в соответствии с планом-графиком реализации проекта. Ведется мониторинг деятельности предприятия на начальном этапе работы	2013–2015	<b>Меры содействия:</b> в соответствии с планом-графиком реализации проекта
11	Создание в Финляндии производства кормового белка на основе разработок российской компании с целью продажи готовой продукции на международных рынках	ООО «НПО „ТВЛ“» (Москва)	Паспорт проекта	В стадии реализации	<b>Паспорт утвержден 07.10.2014.</b> Подписан Протокол о намерениях между «НПО „ТВЛ“» и финской компанией «Suomen Bioeläinölj» об осуществлении совместного проекта. 23.01.2015 г. подписаны дополнительные документы компании «Suomen proteiini» в г. Коувола (Финляндия). Подготовлен бизнес-план проекта. Решается вопрос о выкупе земельного участка. Ведется подготовка бизнес-плана, поиск инвесторов, проектных организаций	2014–2017	<b>Меры содействия:</b> в соответствии с планом-графиком реализации проекта
12	Создание на базе биомедицинского кластера «Сколково» Центра биотехнологий «BIOСITY»	Фонд «Сколково», г. Москва «Кэлпит Девелопмент Груп», г. Хельсинки, Финляндия	Паспорт проекта	В стадии согласования	Цель инициативы: привлечение зарубежных инвестиций и компетенций в создание инновационной структуры на территории России. Оценочная стоимость: 200 млн евро	2015–2018	<b>Меры содействия:</b> в соответствии с планом-графиком реализации проект
13	Создание технопарка высоких технологий в сфере лесопромышленного комплекса и деревообработки в г. Череповец	НП «Ассоциация деревянного домостроения Вологодской области», г. Череповец: Мэрия г. Череповца, Научный парк, г. Йозенсуу, Финляндия	Паспорт проекта	В стадии согласования	Цель инициативы: формирование инновационной среды для ведения производственной, научно-исследовательской, образовательной и внешнеэкономической деятельности, ком-мерциализации инновационных разработок, трансфер и внедрение в производство современных технологий в сфере лесопромышленного комплекса и деревообработки	2015–2017	<b>Меры содействия:</b> в соответствии с планом-графиком реализации проекта
14	Увеличение производственных мощностей (Республика Карелия)	Администрация Республики Карелия, ЗАО «Карлис Пром», «ФМ Тимбер Тим» (Финляндия)	Инвестиции в Россию	Предпроектная стадия	Компания, владеющая двумя лесопильными предприятиями в Республике Карелия, намерена увеличить производственные мощности и номенклатуру выпускаемой продукции. В настоящее время по указанию Минпромторга России дорабатывается заявка на включение в перечень приоритетных инвестпроектов в сфере глубокой переработки древесины. 1 апреля 2014 года проект рассмотрен на заседании Рабочей группы по сотрудничеству в ЛПК Российско-Финляндской МПК и получил поддержку со стороны Минпромторга России. <b>Планируемый объем инвестиций — 11 млн долл.</b>	2014–2016	<b>Роль Торгпредства:</b> Торгпредство оказывает консультационное содействие и ведет мониторинг проекта

№ п/п	Наименование проекта	Участники проекта	Статус проекта	Стадия реализации	Реализация проекта	Год	Участие Торгпредства
15	Комплексная реконструкция водопроводных и канализационных очистных сооружений г. Петрозаводска	Правительство Республики Карелия, Администрация г. Петрозаводска, ОАО «Российские коммунальные системы» Экологическая финансовая корпорация Северных стран (НЕФКО), Министерство окружающей среды Финляндии, Северный инвестиционный банк (СИБ)	Инвестиции в Россию	В стадии реализации	В июле 2012 г. подписан пакет соглашений по проекту. В 2013–2014 гг. разработан план действий, проведены тендеры. В 2014 г. выполнены работы по повышению надежности работы канализационных сооружений. Проведена оценка содержания фосфора, азота и других элементов. Проект рассчитан до конца 2016 г. <b>Стоимость финского участия — 23 млн. долл.</b>	2012–2015	<b>Роль Торгпредства:</b> проведена презентация проекта в НЕФКО, организованы переговоры по проекту. Осуществляется мониторинг проекта, консультационное и организационно-техническое содействие
16	Строительство в Пюхяйоки энергоблока АЭС «Ханхикиви-1»	ГК «Росатом», «Русатом Оверсиз», Компания «Фенновойма» (Финляндия)	Инвестиции в Финляндию	В стадии реализации	В декабре 2014 г. по итогам голосования в Парламенте Финляндии по вопросу выдачи обновленной лицензии на сооружение АЭС «Ханхикиви-1» было принято положительное решение. В соответствии с требованием Правительства Финляндии доля акционеров из стран ЕС превысила 60 %. В августе 2015 г. Правительство Финляндии выпущен пресс-релиз с информацией о ходе дальнейшего продвижения проекта. Заявка на получение разрешения на строительство АЭС «Ханхикиви-1» будет рассматриваться в установленном порядке. В настоящее время завершено строительство подьездной дороги. Проект уже составил порядка 200 рабочих мест	2015–2024	<b>Роль Торгпредства:</b> организационно-техническое и информационное содействие. Продвижение по линии МПК
17	Строительство судов специального назначения для использования в арктических условиях	Объединенная судостроительная корпорация (Россия), «Арктех Хельсинки Шипьярд» (Россия)	Инвестиции в Финляндию	В стадии реализации	Строительство дизельного ледокола ЛК 16 по заказу Минтранса России (проект из Программы действий для модернизации). Срок сдачи — 2015 г. Подписаны соглашения с ОАО «Совкомфлот» строительство судна снабжения и трех дежурных судов. Общая сумма заказа около 500 млн евро		<b>Роль Торгпредства:</b> сопровождение в рамках деятельности Межправкомиссии, организационно-техническое содействие. Мониторинг
18	Создание сети транспортно-логистических центров в Финляндии	ЗАО «НИТРО СИБИРЬ» (Россия), Дочернее предприятие «Сибиритфин Оу»	Инвестиции в Финляндию	В стадии реализации	Создание на территории Финляндии сети транспортно-логистических центров с целью оптимизации транспортных издержек и расширения экспортных поставок ампульсионных взрывчатых веществ. В мае 2015 года открыт первый транспортно-логистический центр. В планах строительство аналогичных центров в регионе г. Тампере и на севере Финляндии		<b>Роль Торгпредства:</b> сопровождение в рамках деятельности Межправкомиссии, организационно-техническое содействие. Взаимодействие в рамках Паспорта проекта. Мониторинг
19	Деятельность центра обработки данных (ЦОД) для обслуживания клиентов поискового сервера «Яндекс»	Компания «Яндекс» (Россия)	Инвестиции в Финляндию	В стадии реализации	Компания «Яндекс» осуществляет строительство ЦОД в муниципалитете Мянкси-дэа. Закончено строительство 1-й очереди дата-центра, получено разрешение на его эксплуатацию. Стоимость проекта составила около 80 млн. евро. В планах компании строительство 3-х дополнительных машинных залов. Стоимость каждого зала оценивается в 15 млн евро		<b>Роль Торгпредства:</b> сопровождение в рамках деятельности Межправкомиссии, организационно-техническое содействие. Мониторинг

№ п/п	Наименование проекта	Участники проекта	Статус проекта	Стадия реализации	Реализация проекта	Год	Участие Торгпредства
20	Строительство завода по производству биомассы на основе собственной патентованной технологии	ООО «Биофармос» (С.-Петербург)	Инвестиции в Финляндию	В стадии реализации	Выбрана площадка в г. Хамина, определены источники финансирования, ведется разработка бизнес-плана. <b>Реализация проекта временно приостановлена</b> в связи с нестабильным курсом рубля. <b>Стоимость проекта около 2 млн. евро.</b>		<b>Роль Торгпредства:</b> сопровождение в рамках деятельности Межправкомиссии, организационно-техническое содействие. Мониторинг
21	Поставки эмульсионных взрывчатых веществ	«Нитро-Сибирь» (Москва)	Экспортный контракт	В стадии реализации	<b>Оценочная стоимость ок. 10 млн евро</b>		<b>Роль Торгпредства:</b> консультационное и информационное сопровождение на всех этапах осуществления данного проекта
22	Поставки гребных винтов и запчастей к ним	ЦС «Звездочка» (Северодвинск), «АББ Марин» (Финляндия)	Экспортный контракт	В стадии реализации	Торгпредство работает с ЦС «Звездочка» в течение ряда лет, оказывая консультационное и техническое содействие, привлекая к мероприятиям в судостроительном секторе		<b>Роль Торгпредства:</b> консультационное и информационное сопровождение на всех этапах осуществления данного проекта
23	Строительство многофункционального ледокольного судна серии снабженца серии «Витус Беринг» (модернизированный вариант) по заказу ОАО «Совкомфлот»	«Арктех Хельсинки Шипьярд»	Экспортный контракт	Предпроектная стадия	Проект реализуется в кооперации с ОАО «Выборгский судостроительный завод», судно планируется поставить заказчику в июне 2016 г. <b>Стоимость проекта: 100 млн евро</b>	2015–2016	<b>Роль Торгпредства:</b> консультационное и информационное сопровождение на всех этапах осуществления данного проекта. Привлечение механизмов МПК к реализации проекта
24	Строительство трех многофункциональных судов обеспечения по заказу ОАО «Совкомфлот»	«Арктех Хельсинки Шипьярд»	Экспортный контракт	Предпроектная стадия	В июле 2014 г. «Арктех Хельсинки Шипьярд» получило новый заказ на строительство трех многофункциональных судов обеспечения ледового класса для работы в проекте «Сахалин-2». <b>Стоимость контракта 300 млн долл США</b>	2014–2017	<b>Роль Торгпредства:</b> консультационное и информационное сопровождение на всех этапах осуществления данного проекта. Привлечение механизмов МПК к реализации проекта
25	Поставки программного обеспечения по заказам финских компаний	Петрозаводский госуниверситет (ООО «Опти-Софт»), «Метсо Аутомейшн», «Метсо Минералз», «Оуготек», «Понссе» (Финляндия).	Экспортный контракт	В стадии реализации	<b>Стоимость проекта: ок. 2 млн долл.</b> Продвижение интересов и предложений ПетрГУ в течение ряда лет, организация визитов, переговоров		<b>Роль Торгпредства:</b> консультационное, информационное и организационное сопровождение на всех этапах осуществления данного проекта.

№ п/п	Наименование проекта	Участники проекта	Статус проекта	Стадия реализации	Реализация проекта	Год	Участие Торгпредства
26	Поставки нефтехимической продукции	ОАО «Нижнекамскнефтехим», «Нижекс Скандинавия» (Финляндия)	Экспортный контракт	В стадии реализации	Поставки на основании возобновляемых договоров		<b>Роль Торгпредства:</b> контракт подписан при участии Торгпредства. Мониторинг
27	Поставки образовательных услуг в секторе АПК	РАКО (Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса), г. Москва, «ПроАгрия Финланд» (Финляндия)	Экспортный контракт	В стадии реализации	Подготовлена программа на 2015 г., которая будет согласована после окончания реорганизации в «ПроАгрия». Торгпредство оказывает содействие РАКО в организации контактов, проведении переговоров в Финляндии, участии в профильных мероприятиях		<b>Роль Торгпредства:</b> информационно-организационная поддержка, мониторинг
28	Создание производства по выпуску продукции из семян амаранта, поиск партнеров для производства безглютеновой продукции на основе переработки семян амаранта на территории Финляндии	ООО «Русская Олива», Воронежская обл.	Экспортный контракт	В стадии реализации	Проект инициирован по результатам работы Паспорта проекта ООО «Русская Олива» («вверная» рассылка Д12). Торгпредством рекомендованы потенциальные партнеры, проведена серия переговоров с рядом финских компаний, в том числе с участием ООО «Русская Олива». Торгпредством совместно с ООО «Русская Олива» разработан и направлен на согласование в МЭР (письмо от 31.03.2015 № Т246-02/161) индивидуальный паспорт проекта. Учитывая позицию Д12 о целесообразности оформления индивидуального Паспорта проекта, взаимодействие с ООО «Русская Олива» ведется в рамках оперативной деятельности Торгпредства		<b>Роль Торгпредства:</b> информационно-организационная поддержка, взаимодействие в рамках «вверного» паспорта проекта, мониторинг



**ШЛЯМИН Валерий Александрович** — Торговый представитель Российской Федерации в Финляндии, доктор экономических наук, эксперт Российского совета по международным делам. В. А. Шлямин — известный специалист в области региональной экономики Севера Европы, российско-финляндских экономических отношений. Автор более 100 научных работ, получивших признание в России и Финляндии.

**SHLYAMIN Valery Aleksandrovitch** — Trade Representative of the Russian Federation in the Republic of Finland, doctor of economy, expert of the Russian council for international affairs. V. A. Shlyamin is a well-known specialist in the sphere of North European regional economics and Russian-Finnish economic relations. The author of over 100 scientific publications recognized in Russia and Finland.

*ШЛЯМИН Валерий Александрович*

**РОССИЯ И ФИНЛЯНДИЯ:  
ПРЕОДОЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

*Сборник избранных статей, докладов,  
выступлений, интервью*

Компьютерная верстка *О. В. Пугачевой*

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции  
ОК 005-93, т. 2; 95 3004 – научная и производственная литература

---

Подписано в печать 19.01.2016. Формат 60×90/16.

Усл. печ. л. 12,0. Тираж 300. Заказ 7.

---

Отпечатано с готового оригинал-макета,  
предоставленного Издательством Политехнического университета,  
в Типографии Политехнического университета.

195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29.

Тел.: (812) 552-77-17; 550-40-14.