

Итоги круглого стола
«Диалог о новой архитектуре европейской безопасности»
Подготовлено Институтом международных исследований
МГИМО МИД России

Международные эксперты, включая бывших старших должностных лиц, обсудили ключевые вопросы европейской безопасности, в том числе положение на Украине, а также отношения между НАТО, ЕС и Россией, Евразийским Сообществом, другими государствами на постсоветском пространстве на фоне отсутствия согласованных принципов противодействия вызовам европейской безопасности. Некоторые участники обратили внимание на отсутствие четкого и консенсусного стратегического представления в Евросоюзе о ситуации в Европе. Вместо этого преобладают краткосрочные решения частичного характера, а долгосрочные решения по наиболее сложным вопросам откладываются в долгий ящик.

Участники также проанализировали ухудшение ситуации в области безопасности на Ближнем Востоке и связанные с этим рост человеческих страданий, потоки беженцев и террористические акты (трагические события в Париже), что затрагивает как Евросоюз, так и Россию.

Участники согласились, что нынешняя ситуация в отношениях между Россией и ЕС не является удовлетворительной и что уровень сотрудничества между Россией и Европой не является адекватным перед лицом общей угрозы.

Таким образом необходимы новые принципы и институты для стабильного и эффективного регионального управления. Отмечалось, что даже в экономической сфере доминирующей парадигмой являлось нанесение взаимного ущерба друг другу (“lose-lose”), несмотря на то, что как Россия, так и Европа сталкиваются со значительными экономическими вызовами.

Растет понимание того, что необходимы последовательные и согласованные усилия с тем, чтобы изменить динамику отношений.

Участники пришли к следующим общим выводам:

1) политическая «дорожная карта» между Россией и ЕС

В отношениях между Россией и Евросоюзом преобладают политические мотивы над чисто технократическими. Поэтому необходимо начать политический процесс и прийти к соглашению относительно природы этих отношений: общие цели, которые стороны должны реализовывать, определить архитектуру механизмов, которые должны послужить продвижению этих целей и урегулированию проблем, которые могут возникнуть. Россия является не только евроазиатской страной, но и великим европейским государством, связанным с Европой общей историей и интересами, которое должно рассматриваться как равноправный партнер. Однако с учетом большого количества потенциальных игроков, сложности управления этим процессом и нынешними вызовами, с которыми сталкивается этот «официальный» процесс, имеется понимание, что неофициальные дискуссии на этот счет, в том числе такие, как нынешний формат МГИМО-РСМД и «Женевский центр гуманитарного диалога», должны продолжаться. Результаты этого процесса могли бы быть доведены до политических кругов, принимающих соответствующие решения. Если в этой области будет достигнут прогресс, то тогда может быть предложен более инклюзивный официальный формат таких дискуссий.

2) Безопасность

На этом направлении необходимо рассмотреть две ключевые проблемы. Что касается Украины и других стран бывшего СССР, необходимо, чтобы Россия и Европа пришли к согласию относительно «правил дорожного движения» в отношении того, когда и каким образом проводить соответствующие консультации. Стороны подчеркнули, что в этом плане

Минские соглашения являются важной вехой на этом пути. Избегая оценочных суждений в отношении возложения ответственности за кризис на Украине, участники согласились, что в отсутствие таких «правил дорожного движения» в контексте разработки соглашения об ассоциации Украины с ЕС, такая ситуация нанесла ущерб отношениям. В любом случае необходимо выработать конкретные предложения по транспарентности и мерам доверия в ходе разработки такого соглашения, для того чтобы избежать подобных кризисов в будущем и стабилизировать ситуацию на континенте. Особенно в нынешних условиях, когда отсутствует взаимное доверие, возникает необходимость в поиске новых идей и соглашений по созданию зоны взаимного сотрудничества и всеобъемлющего взаимопонимания.

В отношении Ближнего Востока было отмечено, что как Россия, так и Европа много потеряли из-за нестабильности в регионе и что нынешнее состояние отношений затруднило совместные действия в этом направлении. В этом контексте приоритетом общей внешней политики должно стать определение общих угроз и общих целей. Недавние встречи в Вене по данному вопросу послали оптимистический сигнал относительно возможности коллективных действий международного сообщества на этом направлении.

3) Экономическое сотрудничество

Преобладающей целью отношений между Россией и Европой должно стать установление тесных и взаимовыгодных экономических отношений и, возможно, сотрудничество между евроазиатскими и европейскими интеграционными проектами в будущем. Однако даже если не рассматривать нынешнюю ситуацию с санкциями, существует ряд других препятствий для тесных экономических отношений. Первым шагом, ведущим к созданию рамок для конструктивного экономического взаимодействия, должно быть определение основных возможностей для такого диалога, а также основных

препятствий. Затем необходимо определить рамки, в которых такие возможности могут быть реализованы, а препятствия устранены.