



ПРОЕКТ

ДЕМОКРАТИЯ И МЕРИТОКРАТИЯ: СОВМЕСТИМЫ ЛИ ДВА ПРИНЦИПА?

Конференция Совета по внешней и оборонной политике (СВОП),
Европейского совета по международным делам, Германского фонда Маршалла,
Центра либеральных стратегий (София) и Института наук о человеке (Вена)
при поддержке Фонда Горчакова

Москва, 1 июля 2013 г.

ПРОГРАММА

09.30–10.00 - Регистрация участников конференции

10.00–12.00 - Сессия I. **«СОВРЕМЕННАЯ ПОЛИТИКА: КРИЗИС ДЕМОКРАТИИ ИЛИ КРИЗИС УПРАВЛЯЮЩИХ ЭЛИТ?»**

Модератор: **Федор ЛУКЬЯНОВ**

Докладчики: **Сергей КАРАГАНОВ, Стивен ХОЛМС, Андрей МЕЛЬВИЛЬ, Кристофер КОЛДУЭЛЛ, Шломо АВИНЕРИ**

Демократическая система, победившая в холодной войне, не выдерживает бремени своего триумфа. Став «руководящей и направляющей» силой глобального мира, она сталкивается, с одной стороны, с сопротивлением стран и обществ, неготовых ее принять, с другой — с кризисом принятия решений в развитых государствах и падением эффективности управления. В чем причина? Сами принципы, успешно работавшие на протяжении нескольких столетий, не справляются с резким географическим расширением зоны применения? Общества становятся культурно все более неоднородными? Или политические классы ведущих страны утратили способность к непредвзятому анализу и решительным действиям? Если демократия находится в кризисе, можно ли ожидать появления убедительной альтернативы («авторитарный капитализм», «суверенная демократия» или что-то еще), а если нет — как преодолеть недееспособность элит?

12.00–12.30 - Кофе

12.30–14.30 - Сессия II. **«ГЛОБАЛЬНАЯ ПОВЕСТКА ДНЯ ПРОТИВ НАЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕРЕСА: ВОЗМОЖНА ЛИ ГАРМОНИЯ?»**

Модератор: **Иван КРАСТЕВ**

Докладчики: **Ричард КУПЕР, Вячеслав НИКОНОВ*, Марк ЛЕОНАРД, Леонид ГРИГОРЬЕВ***

Противоречие между всеобщей и взаимозависимой экономикой, с одной стороны, и политикой, которая по-прежнему в первую очередь национальна, является основным дисбалансом глобальной системы. Принятие решений правящими элитами все больше диктуется общемировыми процессами, реальное пространство для маневра сужается. Но право на управление они все равно могут получить только «изнутри», источник легитимности — граждане собственных государств, которые по определению не вовлечены в мировые процессы настолько, насколько в них участвуют элиты. Возможно ли гармоничное совмещение этих интересов и представлений? Действительно ли актуален вопрос о национализации элит и возможна ли она без скатывания в автаркию?



Institut für die Wissenschaften vom Menschen
Institute for Human Sciences



Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горькова

14.30–15.30 - Обед

15.30–17.00 - Сессия III. «МЕРИТОКРАТИЯ: ЦЕННОСТИ, ИДЕОЛОГИЯ, МОРАЛЬ»

Модератор: **Сергей БРИЛЕВ**

Докладчики: **Александр АУЗАН***, **Иван ВЕЙВОДА**, **Александр ЛОМАНОВ**,
Александр СМОЛАР, **Алексей МИЛЛЕР***

Главный упрек в адрес демократии — будучи формально построена на регулярной сменяемости власти, в современных условиях она не обеспечивает требуемого обновления элит и действует по принципу наименьшего общего знаменателя. Вместо выдвижения наверх самых ярких, она фактически приводит к поддержанию среднего уровня во имя отсека крайностей и нестандартных подходов. Меритократия традиционно считается альтернативным механизмом. На каких принципах и ценностях он может строиться в современном мире? С учетом того, что одним из нарастающих трендов в мировой политике является стремление к справедливости и равноправию? Как тогда меняется понятие о справедливости? Кто и по какому принципу может быть наделен правом выбора при ограничении всеобщего права? Пути и механизмы обновления российской элиты с позиции развития меритократического общества? Опыт других стран, в том числе посткоммунистических, в развитии меритократии.